摛藻堂四庫全書薈要

史部

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷七十至七十一

詳校官員外郎臣潘紹觀

欽定四庫全書薈要卷九千七百九十九 史部

經義考卷七十

翰林院檢討朱彝尊撰

易 六十九

王景大衍玄基

佚

後漢書王景字仲通樂浪諵邯人廬江太守少學易遂廣闚衆書又好天文術數之事以六經所載皆有

卜筮作事舉止質於蓍龜而衆書錯糅吉凶相反乃
叅紀衆家數術文書冡宅禁忌堪輿日相之屬適於
事用者集爲大衍玄基云

顔氏周易大衍通統顔或作顧

七錄一卷

佚

唐孝明皇帝周易大衍論

唐志三卷

佚

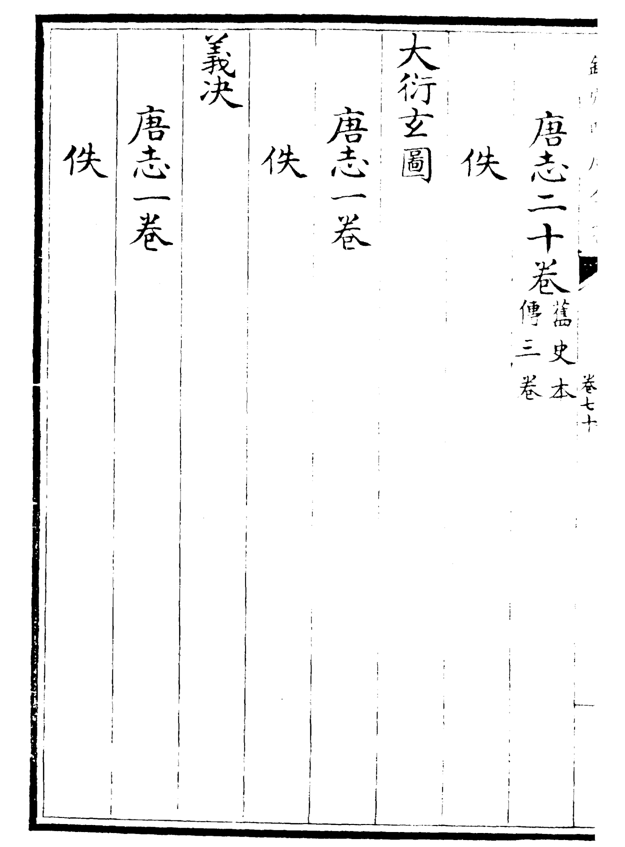
顧氏蒙大衍圖

三卷

佚

王定保曰顧蒙宛陵人避梗江浙間後避地至廣州困於旅食書千字文授韻俗以換斗筲之資未幾遘疾而終蒙頗窮易象著大衍圖三卷

釋一行大衍論



唐志二十卷 舊史本傳三卷

佚

大衍玄圖

唐志一卷

佚

義決

唐志一卷

佚

新唐書歴志漢歴數起黄鍾之龠其法一本於律其後劉歆又以春秋易象推合至唐一行始專用大衍之策則歴術本於易矣

郭雍曰大衍之數京房以十日十二辰二十八宿為五十馬融以太極兩儀日月四時五行十二月二十四氣為五十荀爽以八卦六爻加乾坤用九用六為五十皆妄相傳會非學者所宜言至鄭康成姚信董遇皆取天地之數以減五六義雖近之而鄭氏謂五

行減五為五十姚董謂六畫減六為四十九五六當減則減又何必傅會五行六畫此儒者之蔽也韓氏取王弼之言曰演天地之數所賴者五十夫何賴焉顧歡云立此五十數以數神又何立焉夫數本於自然數之所始聖人能知而明之耳安能以私意加毫末於是也故大衍之數五十是為自然之數皆不可窮其義窮之愈切其失愈遠惟毋意毋必斯得之矣後世謂一行王朴之術皆出於大衍易數與歷不可

同論也　又曰大衍之數自唐以奇為扐以扐為掛以正策數為餘數殆今五百年矣雖名之不正義亦難通而其數尚未失也至一行之學直取三多三少之象以畫奇耦不復問其數此與擲錢代蓍無以異四十九蓍於是直可廢也百世之下康節先生出而後明言策數横渠先生出而後明正奇扐伊川先生出而後其法大備學者於是復知聖人生蓍立法之意斯道不可得而絶矣

李氏覺大衍義

通志一卷

佚

姓譜覺字仲明青州人太平興國初舉九經爲秘書丞校定五經正義長編端拱元年五月車駕幸國子監詔覺講周易之泰卦賜帛百疋

孔氏旼大衍說

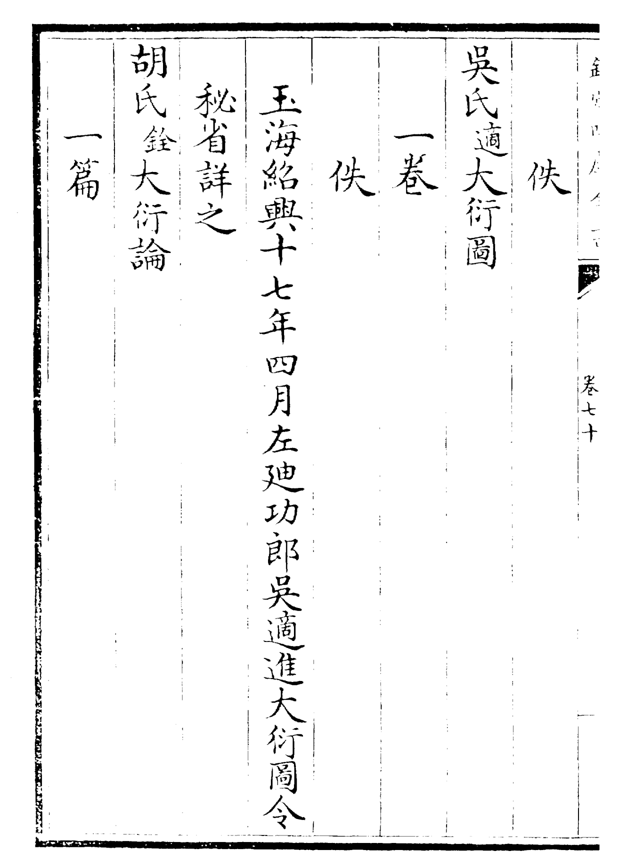
一篇

未見

王安石作墓誌曰旼字寧極嘉祐三年除守秘書省校書郎四年名以為國子監直講辭乃除守光禄寺丞致仕卒贈太常丞先生博學尤喜易未嘗著書獨大衍一篇傳於世

耿氏格大衍天心照

宋志一卷



佚

吳氏適大衍圖

一卷

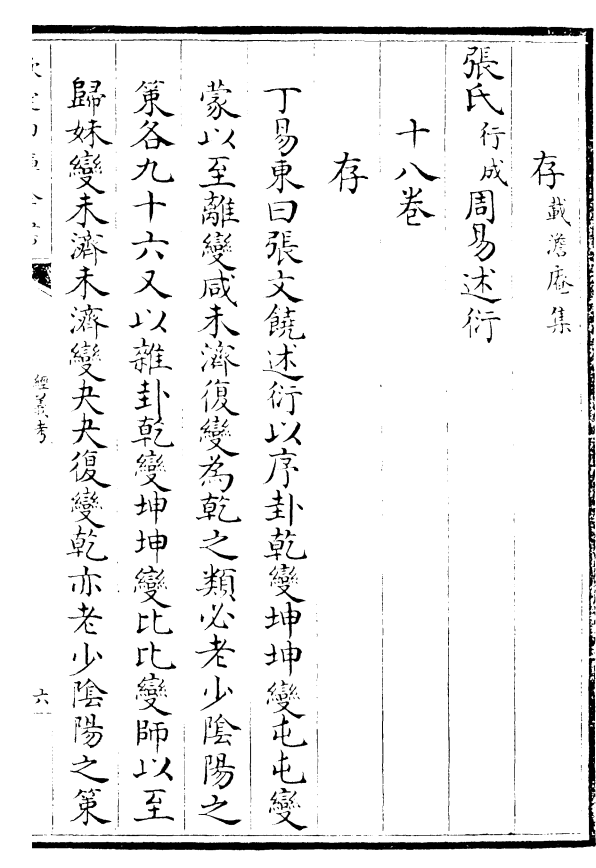
佚

玉海紹興十七年四月左廸功郎吳適進大衍圖令

秘省詳之

胡氏銓大衍論

一篇



存　戴潛廬集

張氏行成周易述衍

十八卷

存

丁易東曰張文饒述衍以序卦乾變坤坤變屯屯變蒙以至離變咸未濟復變為乾之類必老少陰陽之策各九十六又以雜卦乾變坤坤變比比變師以至歸妹變未濟未濟變夬夬復變乾亦老少陰陽之策

各九十六其數同

蔡氏元定大衍詳說

未見

宋史蔡元定字季通建州建陽人韓侂胄專政設偽學之禁言官疏詆朱熹并及元定謫道州卒侂胄既誅贈廸功郎謚文節熹疏釋四書及為易詩傳通鑑綱目皆與元定往復參訂啓蒙一書則屬元定起稾嘗曰造化微妙惟深於理者能識之吾與季通言而

不厭也學者尊之曰西山先生

劉爚志墓曰先生乾道間見文公於崇安遂師事焉

凡文公敘次伊洛諸儒遺言先生之言為多年四十不就科舉淳熙戊申太常少卿尤袤秘書少監楊萬里以律歷薦於朝先生以疾辭乙未築室西山將老焉時偽黨論興先生謫道州二年得疾以歿後九年伲胄誅又三年贈廸功郎

真德秀曰聘君師事朱文公而文公顧曰季通吾老

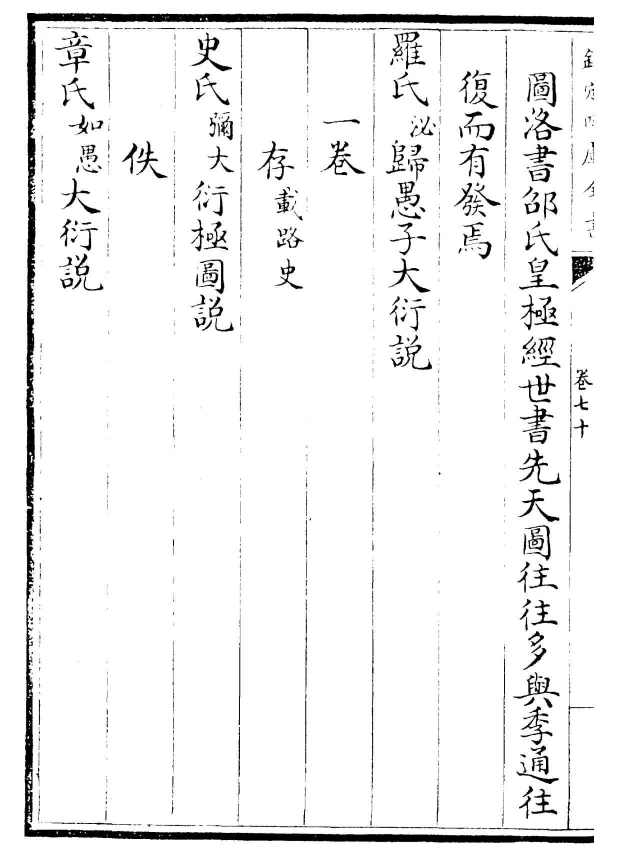
友也凡性與天道之妙他弟子不得聞者必以語季通焉異端與傳微詞遂旨必先令尋討而後親裒折之故嘗輯其問答之辭曰翁季錄者葢引以自匹也

羅大經曰濂溪明道伊川横渠之講道盛矣因數明理復有一部康節出焉晦菴南軒東萊象山之講道盛矣因數明理復有一蔡西山出焉然孔孟教人言理不言數也

趙汝楳曰蔡季通筮法初掛一不用止用四十八著

於四十八中别取一蓍掛於指閒三變凡三掛餘一益二餘二益一為少餘三益四餘四益三為多為九為六者各八為七為八者各二十四按此法以四十八策揲之則有四八而無五九矣

李士英曰季通從晦翁遊最久精識博聞同輩不能及義理大原固已心通意觧尤長於天文地理樂律歴數之説凡古書盤錯肯綮學者讀之不能以句季通爬疏剖析細入秋毫莫不暢達晦庵論易推本河



圖洛書邵氏皇極經世書先天圖往往多與李通往復而有發焉

羅氏泌歸愚子大衍說

一卷

存　載路史

史氏彌大衍極圖說

佚

章氏如愚大衍說

一篇

存

楊氏忠輔大衍本原

佚

趙汝楳曰楊氏筮法揲四之餘有一有二有三而無四有四則為一揲矣豈得謂之餘乎四九四八四七四六者謂之策四三四四四五四六者謂之奇老陽之數九四其九為三十六策於四十九蓍之中去其

三十六策則餘十三掛一不用則餘十二以四揲之得三是謂老陽之策四三也歸奇於扐者歸此奇也左手餘一餘二餘三或無餘皆未成揲必以右手之蓍隨其奇耦歸之足成一揲兩揲之數然後置之於扐所謂歸者本是左手之蓍今歸之也故餘一則歸以三餘三則歸以一皆成一揲之奇數餘二則歸以六無餘則歸以八皆成兩揲之耦數奇一也耦二也三變皆奇三也是謂四三老陽之奇也三變皆耦六

也是謂四六老陰之奇也三變而一奇二耦五也是謂四五少陽之奇也三變而一耦二奇四也是謂四四少陰之奇也為九為六者各八為七為八者各二十四為策萬有一千五百二十按其法新奇有四揲四之餘無四一也古法去掛扐以所餘為策數今乃先去策數反以掛扐為歸奇二也揲左所餘即為歸奇今以三變六揲所餘除掛一而歸之三也扐指間也今以為正策之旁四也其他如四三四四四五四

六之為奇又以一揲為奇兩揲為耦皆聖人所未言且謂此法合於二篇之策不知二篇之策非揲蓍策數易經諸數隨用而殊豈可牽他數以強合彼以九六之變皆八七八之變皆二十四謂為陰陽均等然以古聖才智豈不能是特一本之自然不欲以私意損益之耳

丁易東曰揲蓍之法共有六家惟河南楊氏為當

丁氏易東大衍索隱

三卷

存

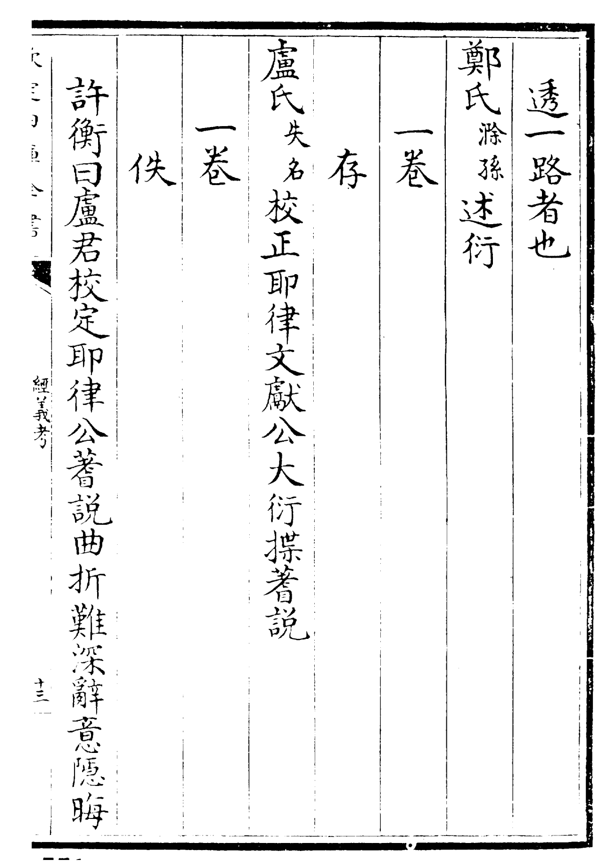
易東自序曰天地之數五十有五而大衍五十先儒於此每失之鑿獨朱子以五乘十之説近之至於四十有九率不過歸之虛一而已未有得夫五十數與四十九之全者予竊病焉比游浙右有謂邵子先天兩儀四象八卦合四十九所虛之一是為太極其説雖異先需要無牽合傅會之病予始以為大衍之説

不過此耳徐而思之則於易中天地五十五數尚有未合固已疑之未幾復得河南楊氏大衍本原謂四十九與五十皆天地之數各再自乘而以中數自乘除之者始知四十九真為四十九五十真為五十非强合之也噫楊氏之説似矣然其為數必再自乘又以中數除而後得雖無牽强頗非簡易未必聖人作易初意嘗以管見求之亦既得其説之一二矣而猶以為未也思之思之思之而又思之一旦豁然若有遭於

神明之通者然後知五十四十九皆天地之數合而衍之其耦其奇自然而成至簡至易而四象之奇之策三百八十四爻以至萬有一千五百二十之數胥此焉出也嗚呼何其數之神如此妙如此契合如此而古人曾未及之耶抑嘗有知之者而其說不傳耶是未可知也或曰若子之說則聖人作易之初意果在是而他說可廢耶曰易道無窮識見有限聖人作易取此四十九五十之數以神蓍卦之用而天地人

物之理無所能逃豈子之淺見遽可以盡聖人之本心乎且予方其得以五衍之之說也固未知以數乘除之說也方其得以數乘除之說也又未知有合而衍之之說也安知後之學者其說有不出於予之上者乎若但以先儒之說病予則咎雖有所不辭理亦當仁不遜云

王弘撰曰丁氏萃五十七家說為稽衍又自為原衍翼衍黄瑞節稱其出於朱蔡之外為更備亦所謂通



透一路者也

鄭氏滁孫述衍

一卷

存

盧氏失名校正耶律文獻公大衍揲著說

一卷

佚

許衡曰盧君校定耶律公著說曲折難深辭意隱晦

及揲其所以去取之由則有甚可疑者如舊說一爻變究以四𥘉之而不合乾坤六子之率及自為說乃以八𥘉之一法而兩其數其為不同已甚可怪況四𥘉八𥘉之後尤不能見靜變往來之實雖能茍合其率而不知實不相似也且初揲必令多少之數均是分二之後不掛一而掛二也既違大傳又悖先儒其不敢以為然也審矣為演八卦靜變往來之數為乾而靜者八千為坤而靜者二萬一千九百五十二為

震為坎為艮而靜者皆一萬五千六百八十為巽為
離為兌而靜者皆一萬一千二百諸卦之數大率靜
者最多而一爻二爻變者次之三爻俱變最少蔡氏
曰一奇一耦對對待者陰陽之體陽三陰一一饒一
乏者陰陽之用故四時春夏秋生物而冬不生物天
地東西南可見人之瞻視亦面與左右可見而背不
可見也不然則以四十九蓍虛一分二掛一揲四則
為奇者二為偶者二而老陽得八老陰得八少陽得

二十四少陰得二十四不亦善乎聖人之智豈不及此而其取此不取彼者誠以陰陽之體數常均用數則陽三而陰一也觀此則盧君之得失可見戊申八月庚辰識於家塾用驗他日學之進否云

陳氏失名大衍易數

一卷

未見

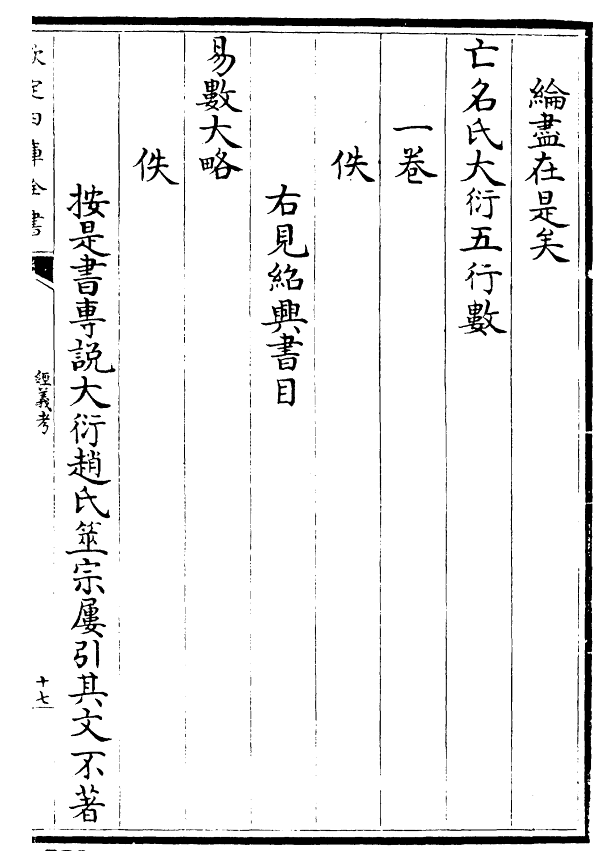
吳萊後序曰凡天下之物必有理而後有象有象而

後有數數始於一有一而後有二一者竒二者耦而後有隂陽老少之變七八九六之策策三變而成爻六變而成位此聖人所以觀變而立卦考象數而建卜筮者也易曰大衍之數五十其用四十有九自其大衍之五十者總之則又合於太極之一是皆天地自然之運又豈待於人力之强為者哉何則一定者理也雖其體甚實所該無形未始有定者事也雖其跡本虛因應乃有理在是數亦不外乎是欲求其

極則天地之開闢人物之消長盡且可以數莁之著參兩而盡決之者吾聖人固未肯輕為之說也是何世之喋喋者然哉自秦滅六經易以卜筮故存漢儒林傳孔子六經至菑川田何易道大興魏郡太守京房則又受學外黄焦延壽不與何同漢初河内女子始獻易說卦蓋與老子同藏於風雨屋牆之間京房之說互相出入故世之稽吉凶刺休咎者徵焉是果吾聖人之遺意哉他則進退以幾而為一卦之主者

為世對待以世而為其主之相者為應世之所位而
陰陽之所肆者為飛肇乎所配而陰陽終不脫其本
者為伏起乎世應周乎內外終終始始而後動爻互
體五行納甲之變無不具者人自以為能探河洛圖
書之賾家自以為能發周孔爻象之縕餘則或入於
淫瞽方技之流與易大相遠矣先正蓋有見焉必以
名理論易而或不以象數論易雖然是又可得而盡
廢者哉括蒼陳生嘗出大衍易數一卷間為予占考

其法則曰聖人之立卦者八故天下之物茍囿於數者亦不過八吾則本其所值之數輒以八乘除之或以身之所處定其坐作動静之殊或以字之所晝測其向背俯仰之異八而已矣自八而六十有四自六十有四而四千九十有六用此道也嗚呼生之於易勤矣要之特京房之法耳生則又曰是固本之希夷氏者也豈彼生者希夷氏之遺裔歟先天四圖吾聖人之學也生盍歸而務求其要歟一中造化心上經



綸盡在是矣

亡名氏大衍五行數

一卷

佚

右見紹興書目

易數大略

佚

按是書專說大衍趙氏汝楳宗屢引其文不著

撰人姓氏於大衍之數五十釋曰大衍者八卦之衍數也八卦經畫二十四重之則四十八又每卦各八變其爻亦四十八是四十八者八卦之正數衍其正數是謂大衍衍羡也以四十八而羡其二則為五十之成數其用四十有九釋曰五十除一者無一也掛一以象三釋曰以左手取右握之一筭一筴為一筭掛於左手小指間後兩揲不掛歸奇於扐以象

閏釋曰左手所餘扐於左手第二指間右手所餘歸之於左手第二指之扐間五歲再閏故再扐而後掛釋曰一變之後即存掛一於挌上後兩揲不掛止以前掛足四營之數而謂之再扐八卦而小成釋曰八卦之一爲小成小成則内卦之爲貞者立成卦則外卦之爲悔者備其以衍爲羨謂所羨之二趙氏譏其傳會又兩餘當分扐不應并在第二指間

其言是也至於論揲法有曰乾用九為老陽坤用六為老陰震坎艮用七為少陽巽離兌用八為少陰老陽其畫為口所謂重也少陰其畫為一一所為拆也少陽其畫為一所謂單也老陰其畫為乂所謂交也一爻變以變爻占二爻變以本卦二變爻占仍以上爻為主三爻變以本卦及之卦彖辭占四爻變以二卦二不變爻占仍以下爻為主五爻變以不

變爻占六爻變乾占爲九坤占用六餘卦占之卦彖辭其大略可見矣

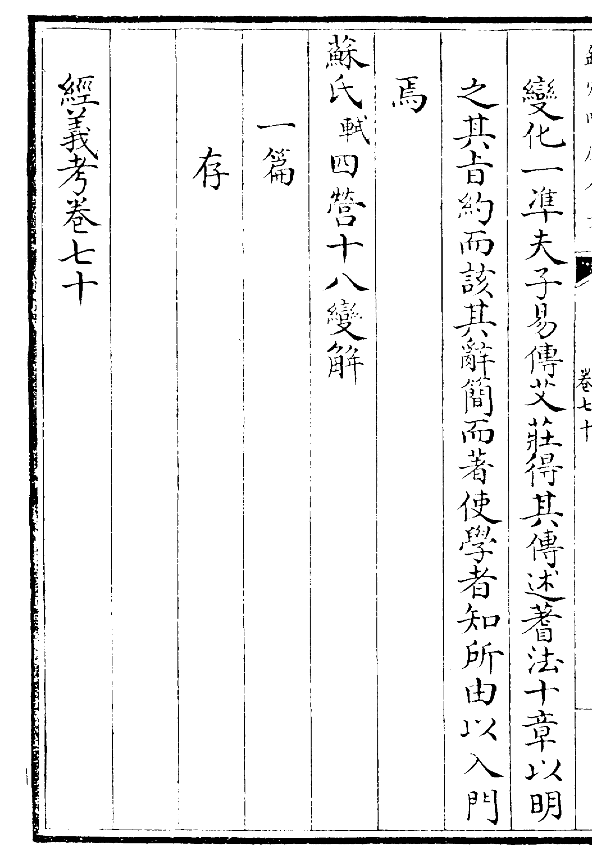
程氏失名大衍說

一卷

存

金俊明曰雲莊先生闡大易象數之學於吳門艾莊何正榘立方師事之得其精蘊

俞瑒曰啓禎間天都程先生闡明易學演蓍策以觀



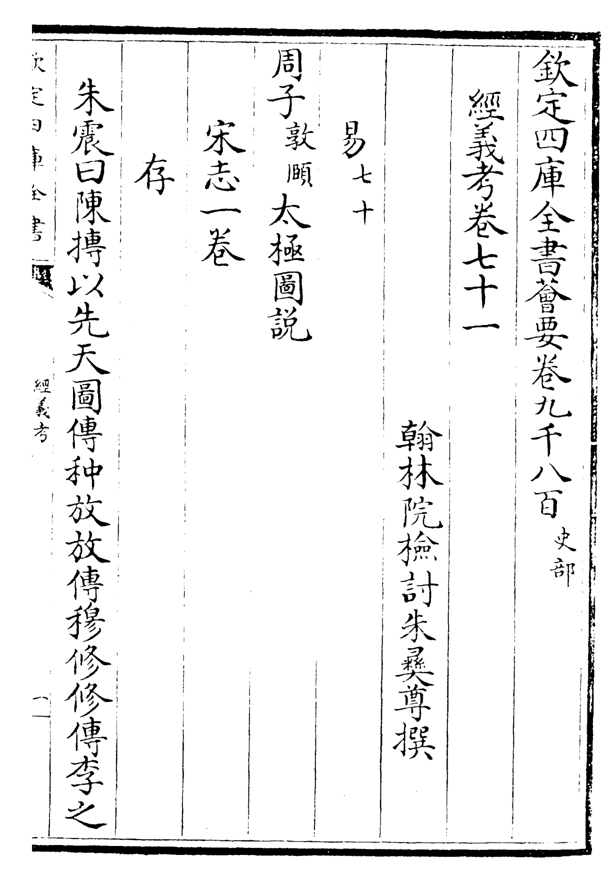
變化一準夫子易傳艾莊得其傳述著法十章以明之其旨約而該其辭簡而著使學者知所由以入門焉

蘇氏軾四營十八變解

一篇

存

經義考卷七十



欽定四庫全書薈要卷九千八百　史部

經義考卷七十一

翰林院檢討朱彝尊撰

易七十

周子敦頤太極圖說

宋志一卷

存

朱震曰陳摶以先天圖傳种放放傳穆修修傳李之

才之才傳邵雍放以河圖洛書傳李溉溉傳許堅堅傳范諤昌諤昌傳劉牧修以太極圖傳周敦頤敦頤傳程顥程頤

張栻序曰二程先生道學之傳發於濂溪周子而太極圖乃濂溪自得之妙蓋以手授二程先生者或曰濂溪傳太極圖於穆修修之學出於陳摶豈其然乎此非諸子所得而知也其言約其義微自孟氏以來未之有也通書之說大抵皆發明此意故其首章曰

誠者聖人之本大哉乾元萬物資始誠之源也乾道變化各正性命誠斯立焉夫曰聖人之本誠之源者蓋深明萬化之一源也以見聖人之精藴此即易之所謂密中庸之所謂無聲無臭者也至於乾道變化各正性命則是本體之流行發見者故曰誠斯立焉其篇云五行陰陽陰陽太極四時運行萬物終始混兮闢兮其無窮兮道學之傳實在乎此愚不敏輒舉大端與朋友共議焉雖然太極豈可以圖傳也先生

之意特假圖以立義使學者默會其指歸要當得之言意之表可也不然而謂可以方所求之哉　又後序曰或曰太極圖周先生所授二程先生者也今二程先生之所講論答問之見於遺書者大略可睹獨未及此圖何邪以為未可遽示則聖人之微辭見於中庸易繫者先生固多所發明矣而何獨秘於此邪栻應之曰二程先生雖不及此圖然其說固多本之矣試詳考之當自可見學者誠能從事於敬真積力

久則夫動静之機將深有感於隱微之間而是圖之妙可以嘿得於胸中不然縱使辨說之詳猶為無益也嗟乎先生誠通誠復之論其至矣乎聖人與天地同用通而復復而通中庸以喜怒哀樂未發已發言之又就人身上推尋至於見得大本達道處同是此理此理就人身上推尋若不於未發已發處看即何緣知之蓋就天地之本源與人物上推來不得不異此所以於動而生陽難為以喜怒哀樂已發言之在

天地只是理也今欲作兩節看竊恐差了復卦見天地之心先儒以為靜見天地之心伊川先生以為動乃見此恐便是動而生陽之理然於復卦發出此一段示人又於初爻以顏子不遠復為之此只要示人無間斷之意人與天理一也就此理上皆收攝來與天地合其德與日月合其明與四時合其序與鬼神合其吉凶皆其度內爾

陸九韶曰太極圖說與通書不類疑非周子所為

朱子曰太極圖者濂溪先生之所作也先生家世道州營道縣濂溪之上嘗作太極圖通書易通數十篇廬山之麓有溪焉先生因寓以濓溪之號先生之學其妙具於太極一圖通書之言皆此圖之藴

按無極而太極之義朱陸二子往來辨論亦至詳矣兹不具載

度正跋曰正始讀晦庵先生所釋太極圖說莫得其義然時時覽而思之不敢廢其後十有餘年讀之既

久然後始知所謂上之一圈者太極本然之妙也及其動靜既分陰陽既形而其所謂上之一圈者常在乎其中蓋本然之妙未始相離也至於陰陽變合而生五行水火木金土各具一圈者所謂分而言之一物一太極也水而木木而火火而土土而金復會於一圈者所謂合而言之五行一太極也然其指五行之合也總水火木金而不及土者蓋土行四氣舉是四者以該之兩儀生四象之義也其下之一圈為乾

男坤女者所謂男女一太極也又其下之一圈爲萬物化生者所謂萬物一太極也以見太極之妙流行於天地之間者無乎不在而無物不然也然太極本然之妙初無方所之可名無聲臭之可議學者之求之其將何以求之哉亦求之此心而已矣學者誠能自識其心反而求之日用之間則將有可得而言者夫寂然不動喜怒哀樂之未發者此心之體而太極本然之妙於是乎在也感而遂通喜怒哀樂之既發

者此心之用而太極本然之妙於是而流行也然已發者可見而未發者不可見已發者可聞而未發者不可聞學者於此深體而默識之因其可見以推其不可見因其可聞以推其不可聞庶乎融會貫通太極本然之妙可求而心極亦庶乎可立矣或者不知致察乎此而於所謂無極云者真以為無而以為周子立言之病失之遠矣先生嘗語正曰萬物生於五行五行生於陰陽陰陽生於太極其理至此而極正

當時聞之心中釋然若有以見夫理之所以然名之所以立者先生又曰乾道成男坤道成女何也此程子所謂海上無人之境而人忽生乎其間者此天地人物之始禮家所謂感生之道也又曰生天生地成鬼成帝即太極動靜生陰陽之義蓋先生晚年表裏洞然事理俱融凡諸子百家一言一行之合於道者亦無不察況聖門之要旨哉遂寧傳耆伯成未第時嘗從周子遊而接其議論先生聞之嘗令正訪其子

孫而求其遺文焉在吾鄉時傅嘗有書謝其所寄姤說其後在永州又有書謝其所寄改訂同人說但傅之書槀無恙而周子之易說則不可復見耳間之先生令之通書本名易通則六十四卦疑皆有其說今考其書獨有乾損益家人睽復无妄蒙艮等說而亦無所謂姤說同人說者則其書之散逸亦多矣可不惜哉夫太極者所以發明此心之妙用也通書者又所以發明太極之妙用也然其言辭之高深義理之

徵密有非後學可以驟而窺者今先生既已反復論辯究極其說章通句解無復可疑者其所以望於後之學者至矣輒不自量併以其間之先生者附之於此學者其亦熟復而深味之哉

陳淳曰昔夫子之道其精微在易濂溪周子出始發明孔子易道之緼

葉紹翁曰慈湖楊氏不信元公無極之說以為道始於太極而已

游九言曰易有太極濂溪夫子加無極何也人肖天地試即吾心驗之方其寂然無思萬善未發是無極也雖云未發而此心昭然靈源不昧是太極也欲知太極先識吾心澄神端慮察而見焉始知夫子發明造化之藴啓悟萬世而羲易奥旨益著或謂妄加無極或以訓詁文義名之失夫子之旨遠矣

劉因曰太極圖朱子發謂周子得於穆伯長而胡仁仲因之陸子静亦因之其實穆死於明道元年周子

時年十四爾或又謂周子與胡宿邵古同事潤州一浮屠傳其易書此又淺薄不根之說也
袁桷曰太極圖的確自陳希夷傳上下二空圈乃成人成仙之說
何瑭曰周子之太極圖其說謂太極動而生陽動極而靜靜而生陰靜極復動自今觀之則天陽之動者也果何時動極而靜乎地陰之靜者也果何時靜極而動乎天不能生地水不能生火無愚智皆知之乃

謂陰陽相生不亦誤乎盖天地水火雖渾然不可離實燦然而不可亂先儒但見其不相離而未察其不可亂也故立論渾而無别竊以為陰之與陽謂之相依則可謂之相生則不可

楊時喬曰潘清逸誌墓言先生作太極圖易說或謂别有易說者之太極圖即此圖易說即無極而太極一篇有此圖即有此說所以明易理觀首言太極末言易其至矣盖天地間易理即此圖說發明殆盡此

外安得再有說乎

錢一本曰周子太極圖說於孔子易有太極之旨微差一線

詹景鳳曰今之易圖皆邵氏所傳也邵氏則傳自希夷周氏太極圖亦傳自希夷仙家遂謂彼道為我宗祖不知傳同而見各殊見殊而學術分矣

按元公之學文公謂其妙具於太極一圖於是學者推演其說云此闡千聖不傳之秘然

陳圖南無極圖曾刋石華山葉先元公而抉其秘矣南渡偏安文公特未之見爾南軒張氏謂太極圖乃濂溪自得之妙蓋以手授二程先生者山陽度正作元公年表書慶歴六年知虔州興國縣程公珦假倅南安因與先生為友令二子師之時明道年十五伊川年十四爾其後先生作太極圖獨手授之他莫得而聞焉攷是年元公以轉運使王逵薦移

知郴縣自是而後二程子未聞與元公覿面
然則從何地手授乎伊川撰明道行狀云先
生為學自十五六時聞汝南周茂叔論道遂
厭科舉之業慨然有求道之志未知其要泛
濫於諸家出入於老釋者幾十年返求諸六
經而後得之繹其文若似乎未受業於元公
者不然何以求道未知其要復出入於老釋
也邪潘興嗣志元公墓亦不及二程子從遊

事明道之卒其弟子友朋若范淳夫朱公掞邢和叔游定夫叙其行事皆不言其以元公為師惟劉斯立謂從周茂叔問學斯猶孔子問禮於老子問學於萇弘問官於郯子云然蓋與受業有間矣呂與叔東見録則有昔受學於周茂叔之語然弟子稱師無直呼其字者而遺書凡及元公必直呼其字至以窮禪客目元公尤非弟子義所當出且元公初名

惇實後避英宗藩邸嫌名改惇頤夫旣以學傳伊川矣不應下同其名而伊川亦不引避

昔朱子表程正思墓稱其名下字同周程亟請其父而更焉孰謂二程子而智反出正思下哉此皆事之可疑者也

又按二程子遺書畢生不道太極圖一語而近代編濂溪集者附錄伊川無極而太極辨一篇文末有陸象山字可為絶倒

晁氏說之周易太極傳外傳因說

通考八卷

佚

說之自序其後曰僕年二十有四偶脫去科舉事業決意為五經之學不專為一家章句也是時王氏之說列於學官者既尊而又日有新說至自金陵學者恥其得之後也從而士子又務為新異之說寒士非其黨者莫能嚮邇以一言也僕恨焉豈無古人之師

子果於易得孟喜京房鄭康成虞翻關子明之徒使
小王之說不得一日容也雖然因是數家異乎王氏
則有之其於聖人制作之本意又不知果合否逮紹
聖戊寅邂逅洛陽楊老朝散賢寶語及易而異之良
非僕平生所嘗聞之之言也懇從楊老有求乃得康
節先生自為易圖二雖輹輪俱存而楊行年將七十
中風語音清濁不端無由詰問二三年少在旁雖以
其哂笑僕獨敬楊之老而尊其圖謂必可入也楊且

指乾坤坎離四卦爲僕言曰得是四卦則見伏羲之易矣而文王易在其中也越明日如迷人識歸路有感於二圖可指循環無方體也揚老曰吾昏病而忘之已久今日因子之言則如初授此圖時也自是入洛與先生之子伯温遊得先生之遺編殘稾寶而藏之服勤不知晝夜二十年間輒作易傳四種名曰商瞿傳視其有師也無何靖康元年丙午冬兵草蹂躪至南京所爲商瞿傳者與平生衣冠五世圖書悉以

灰燼既而避難髙郵從親朋之請追作易傳數帙未有條理建炎二年戊申正月真州巨寇遽至而髙郵之傳又復灰燼是時老病之軀存於灰燼之外者幸也乃避地海陵病能飲食而於易則曰不能可乎盖為親朋以追作起是年四月十八日辛未迄七月一日癸未凡用七十有二日槀艸具或忘其舊或得厥新凡六卷名之曰太極傳又有外傳一卷因說一卷備為易一家之書後有好古識變之君子恐未必以

僕言爲妄作也嗚呼吾道其亦艱哉其亦艱哉

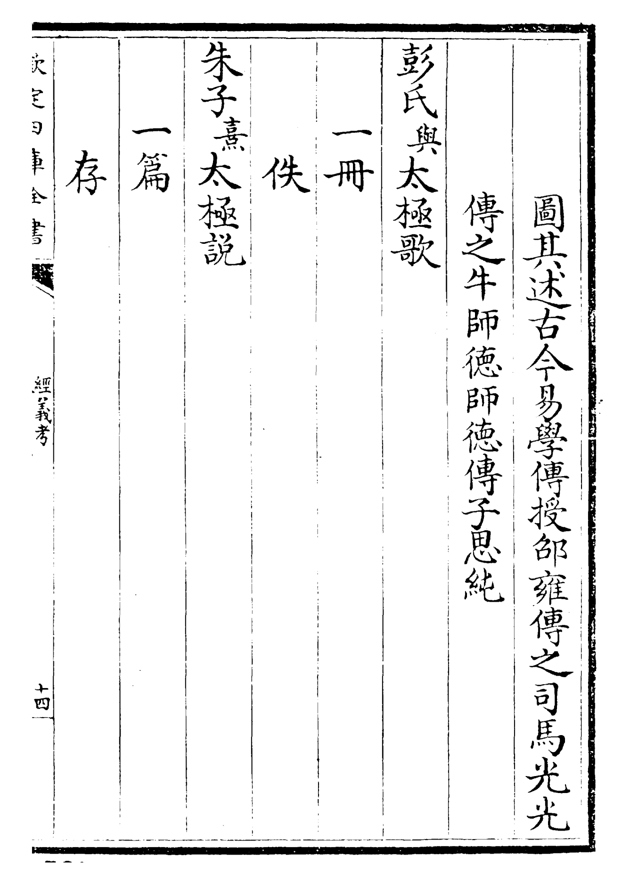
陳振孫曰其學本康節自言學京氏易紿聖聞遇洛陽楊賢寶得康節二易圖又從其子伯温得其遺編始作易傳名曰商瞿傳兵火後失之晚年復爲此書

牛氏思純太極寶局

宋志一卷

佚

按思純師德之子見趙元輔所編象數鈎深



圖其述古今易學傳授邵雍傳之司馬光光傳之牛師德師德傳子思純

彭氏與太極歌

一冊

佚

朱子熹太極説

一篇

存

盛氏璲太極圖解

一卷

佚

南昌府志盛温如名璲以字行豐城人淳熙中領鄉薦授奉節郎

蔡氏淵太極圖解

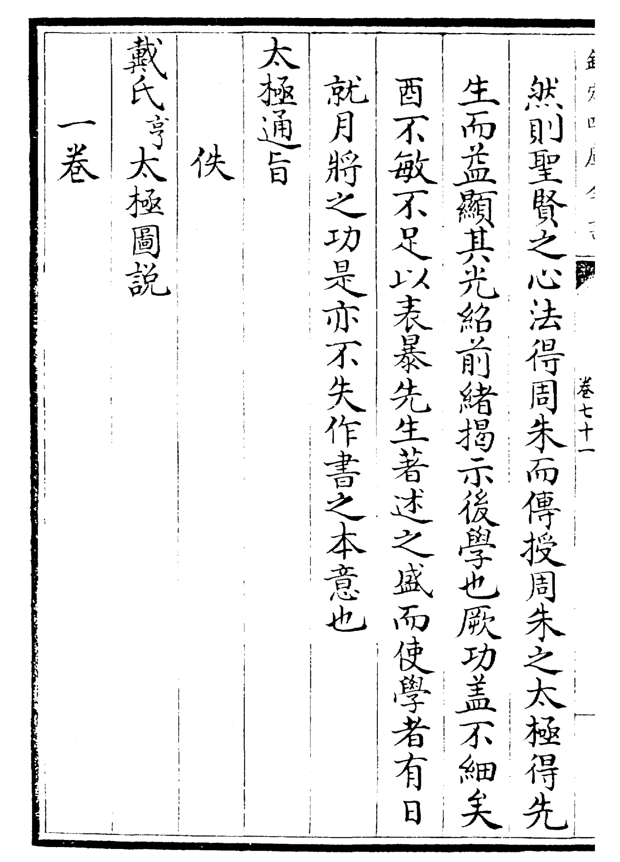
二卷

闕

翁酉序曰道學之失傳也久矣人心之昏晦也甚矣如太極圖之說世之疑者何其多乎或以繼善成性不當分陰陽或以太極陰陽不當分道器或以仁義中正不當分體用有謂一物不可言各具一太極者有謂體用一原不可言體立而後用行者有謂仁為體統不可偏指為陽動者有謂仁義中正之分不當反其類者諸說紛紛不一殊不知皆取於易之大意而學者不深考也至文公朱先生屢為之辨明尚見

劾於林栗之章而陳賈僞學禁之請亦由是而陷也則夫道之不明不行也姦邪之說阻之也然是理微妙而難明人心昏迷而罔覺先師節齋先生乃能深究精妙著書兩卷西因侍立得而讀之見其言約而道大文質而義精意淡而味遠且比次整齊條理詳密真有得於聖賢之心者孔子謂易有太極於變易之中而有不易之妙周子云無極而太極於體之間而有至中之理用之精本無極也無極之真即太極

也世之言一物各具一太極者固非所以盡其本而謂太極之上別爲無極者是有二本也學者不觀太極無以知氣之所由始不觀無極無以知理之所由充非先生窮深探微得其旨趣之大則周朱之言何由取信於人哉況時之人察理未精講論未明徒務新奇泥於名數而不思無極者乃至極之得名不知太極者即不可加之至理老師宿儒紛紛附和以誤天下後世者多矣未見若先生此書之明且盡者也



然則聖賢之心法得周朱而傳授周朱之太極得先生而益顯其光紹前緒揭示後學也厥功蓋不細矣

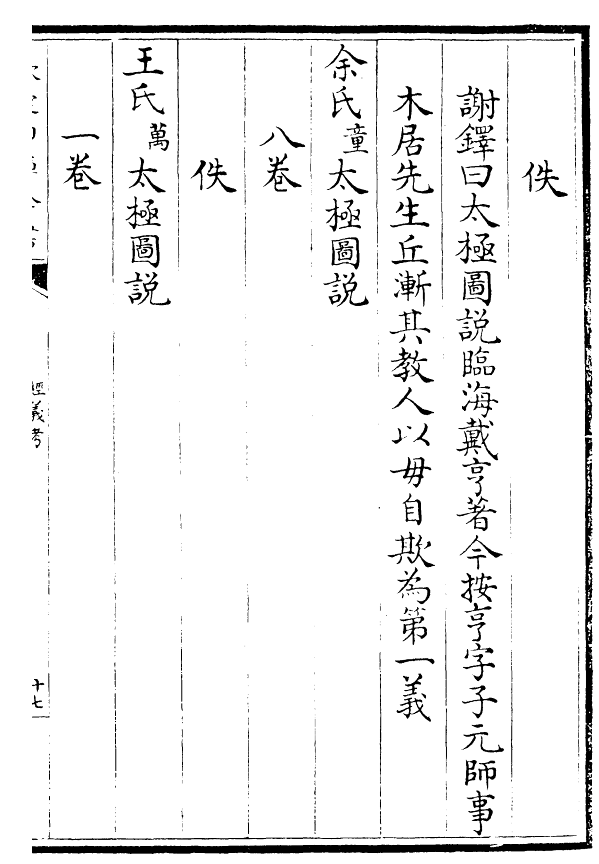
西不敏不足以表暴先生著述之盛而使學者有日就月將之功是亦不失作書之本意也

太極通旨

佚

戴氏亨太極圖說

一卷



佚

謝鐸曰太極圖說臨海戴亨著今按亨字子元師事

木居先生丘漸其教人以毋自欺為第一義

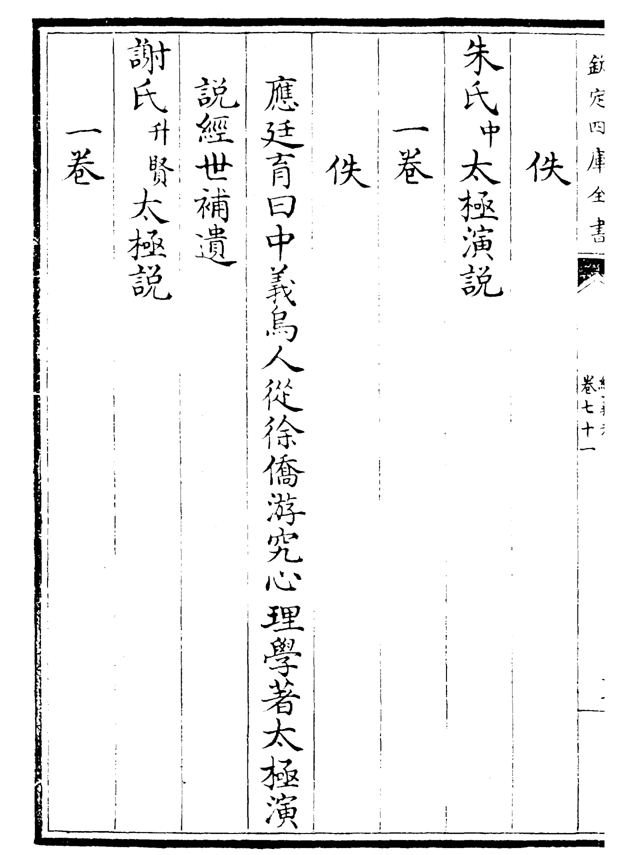
余氏童太極圖說

八卷

佚

王氏萬太極圖說

一卷



佚

朱氏中太極演說

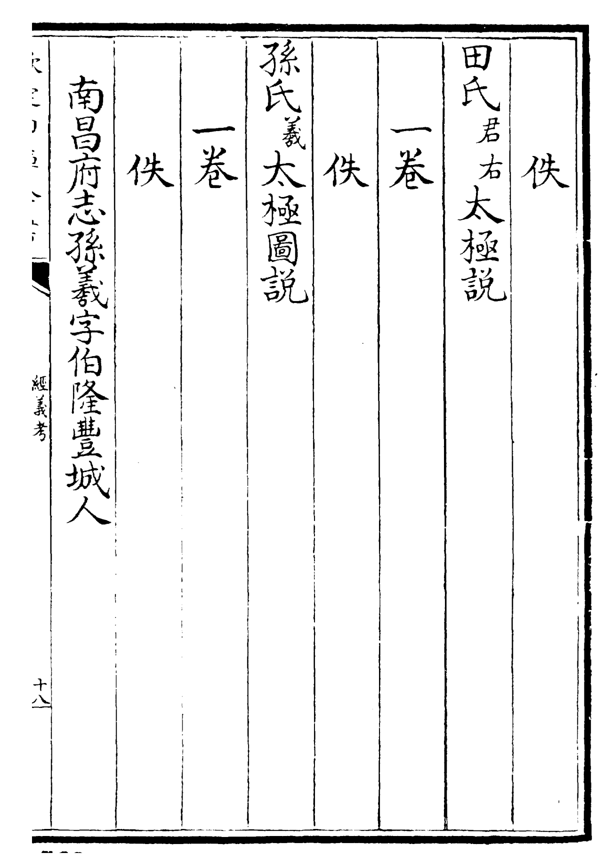
一卷

佚

應廷育曰中義烏人從徐僑游究心理學著太極演說經世補遺

謝氏升賢太極說

一卷



佚

田氏君右太極說

一卷

佚

孫氏羲太極圖說

一卷

佚

南昌府志孫羲字伯隆豊城人

程氏若庸太極圖說

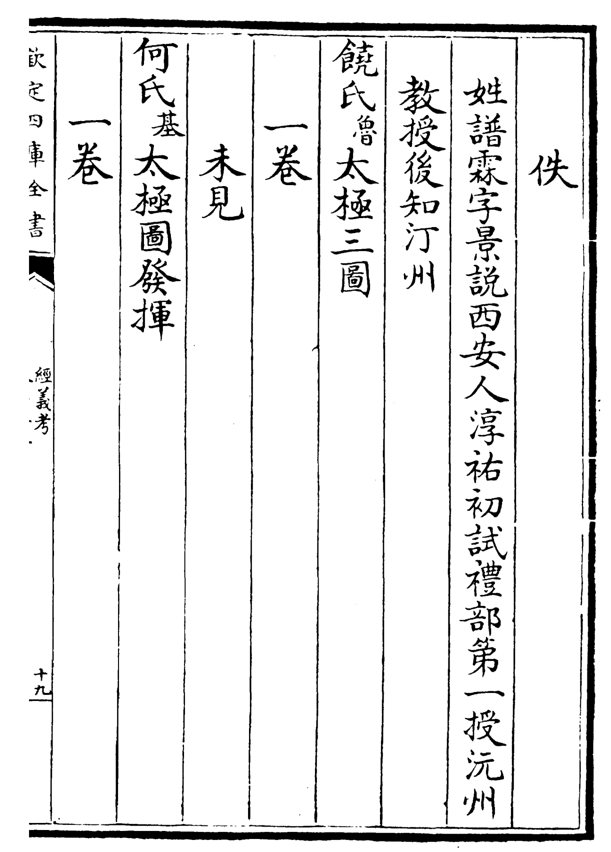
一卷

佚

徽州府志程若庸字達原休寧人淳祐中爲安定臨汝兩書院山長咸淳戊辰登進士第主武夷書院學者稱徽庵先生

徐氏霖太極圖說

一卷



佚

姓譜霖字景説西安人淳祐初試禮部第一授沅州

教授後知汀州

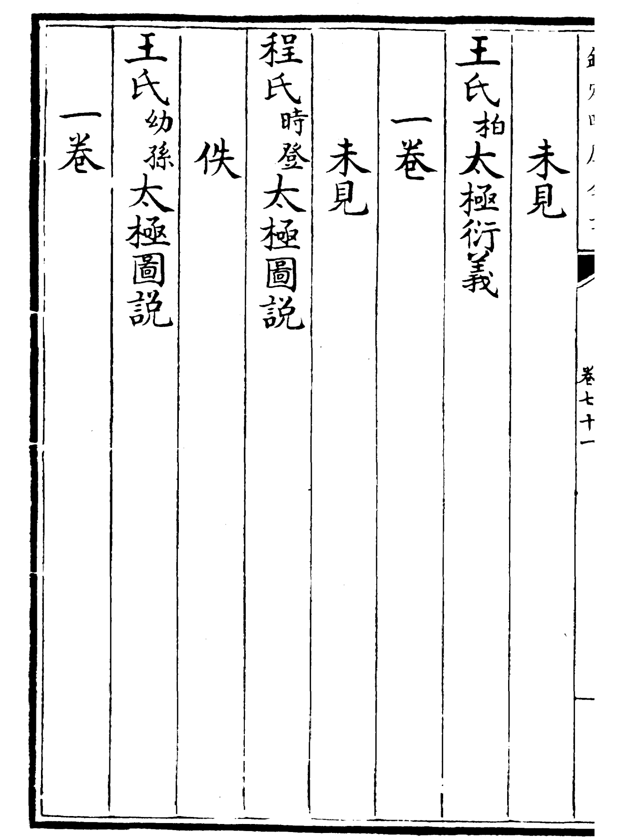
饒氏魯太極三圖

一卷

未見

何氏基太極圖發揮

一卷



未見

王氏柏太極衍義

一卷

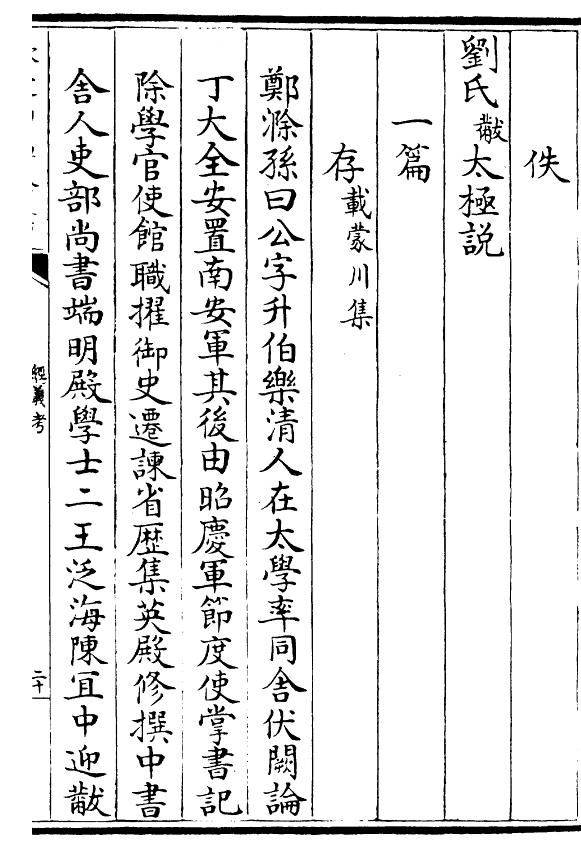
未見

程氏時登太極圖說

佚

王氏幼孫太極圖說

一卷



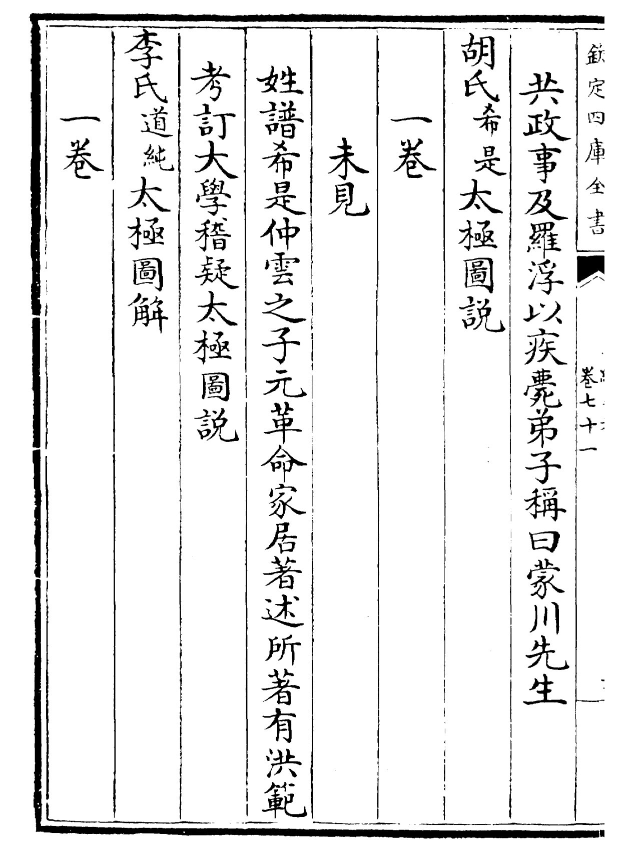
佚

劉氏黻太極說

一篇

存載蒙川集

鄭滁孫曰公字升伯樂清人在太學率同舍伏闕論丁大全安置南安軍其後由昭慶軍節度使掌書記除學官使館職擢御史遷諫省歷集英殿修撰中書舍人吏部尚書端明殿學士二王泛海陳宜中迎黻



共政事及羅浮以疾罷弟子稱曰蒙川先生

胡氏希是太極圖說

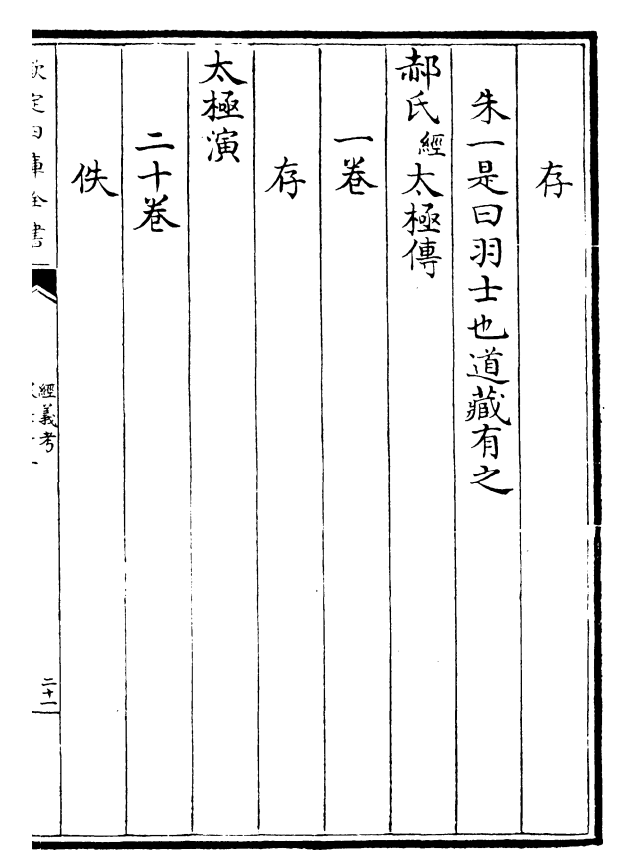
一卷

未見

姓譜希是仲雲之子元革命家居著述所著有洪範考訂大學稽疑太極圖說

李氏道純太極圖解

一卷



存

朱一是曰羽士也道藏有之

郝氏經太極傳

一卷

存

太極演

二十卷

佚

經自序曰天下之理一隱一顯而已矣故其間有開闔之幾總萃之體變動之用布散之跡焉其始也皆自夫隱而出也其終也皆自夫顯而返也於是天下之理無滯無弊道之大用全體旁行而不流確乎其不可拔而不易而易行乎其間妙萬物而為神翕然而藏天地萬物無不隱闢焉而生天地萬物無不顯一翕一闢一生一藏一隱一顯所以為道所以為易所以為神天地萬物至今而不窮至今而冥冥也至

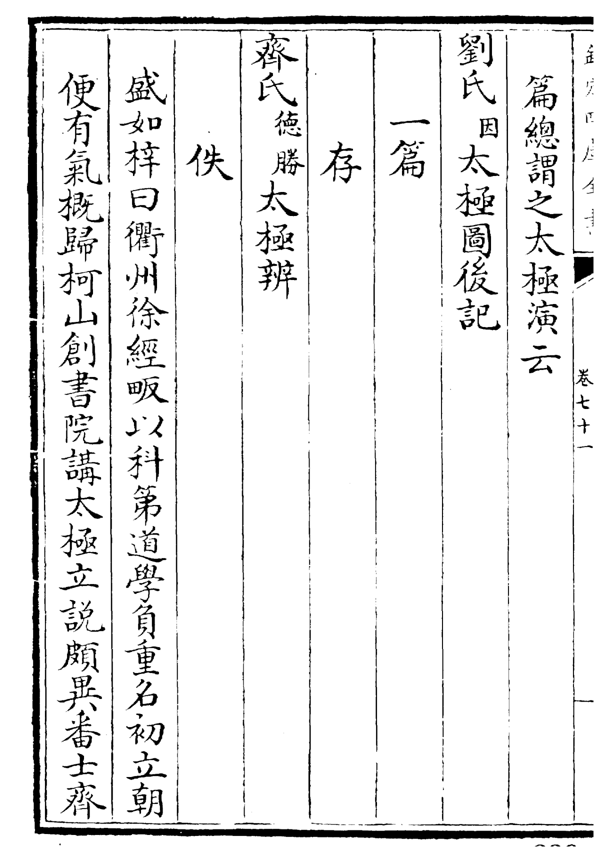
今而昭昭也是以聖人作易推其隱者而為賾為密為幽為深為幾為微窮原築底而無上反而為顯於是為太極推其顯者而為圖為畫為卦為爻為象為數為辭為說亦窮原築底而無上復反而為隱而止於太極故易之為書本末一隱顯太極則其開闔之幾也總萃之體也變動之用也布散之迹也故道易神之藴奥皆具於太極而伏羲發之伏羲之圖文王之卦周公之爻孔子之彖皆自太極推出而孔子獨

為言之故易有太極而太極易之本也學易者必先求其本本得而易道可求矣攝網者必提其綱衣裘者必挈其領入室者必由其戶也由孔子而來言易者衆矣開卷而便及乾坤直造羲文莫不恍惚茫漠以為高深幽遠至簡至易者而以為至煩至難夫易成於四聖人之手莫不先後相因伏羲演河圖文王演伏羲周公演文王孔子演三聖後世之言易也則在夫孔子之後矣故當由孔子之易以求三聖之易

自流徂源由末及本也孔子之易其彖象文言説卦
序卦雜卦皆所以承三聖擴而充之也其繫辭上下
探索羲文之前包舉萬世之業其扶示道本挈舉易
紐轉幹神機推出兩儀四象造起天地萬物則在夫
易有太極之一言固當即此以為學也知孔子之易
則知三聖之易矣嘗聞之師讀易者當先讀繫辭其
次説卦序卦雜卦其次讀乾坤二卦既精且熟然後
讀屯蒙諸卦此學易之序也盖意言象數之本皆在

於是矣故取太極一章以為學易之標凖類繫辭文言說卦彖象之名義探諸太極之前而演其隱微諸太極之後而演其顯問津洙泗以及河洛遍參諸儒庶幾數年之後可以學易觀道易神之髣髴不失吾身之極焉故取道易神等二十三條為一類合為一圖以示其序而各為之說謂為易道藴極演諸太極之前者也其次取太極等六條為一類合為一圖以示其序而各為之說謂為易有太極所以演太極也

其次取易書詩春秋論語大學中庸孟子名義以及皇極等凡二十四條為一類合為一圖以示其序而各為之說謂為人道建極合隱顯而立極成易也其次分易為四為伏羲易文王易周公易孔子易合為四聖易圖以示其序而各為之說為之圖演太極之後所以成易者也其次為孔門言易諸儒擬易傳注疏釋等類以為易之支流餘裔見太極為易之用也進而無極神而明之存乎其人焉爾矣凡十類六十



篇總謂之太極演云

劉氏因太極圖後記

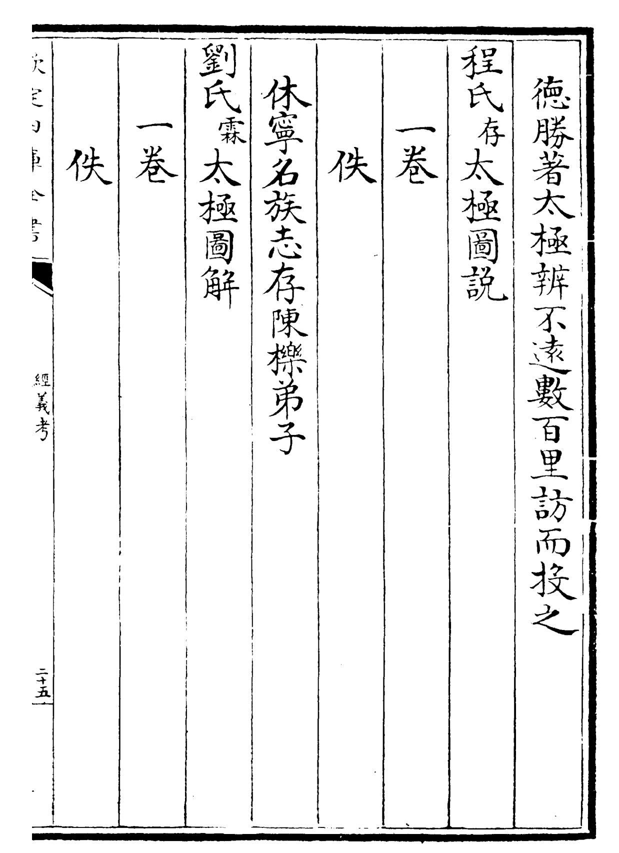
一篇

存

齊氏德勝太極辨

佚

盛如梓曰衢州徐經畈以科第道學負重名初立朝便有氣概歸柯山創書院講太極立說頗異畨士齊



德勝著太極辨不遠數百里訪而投之

程氏存太極圖說

一卷

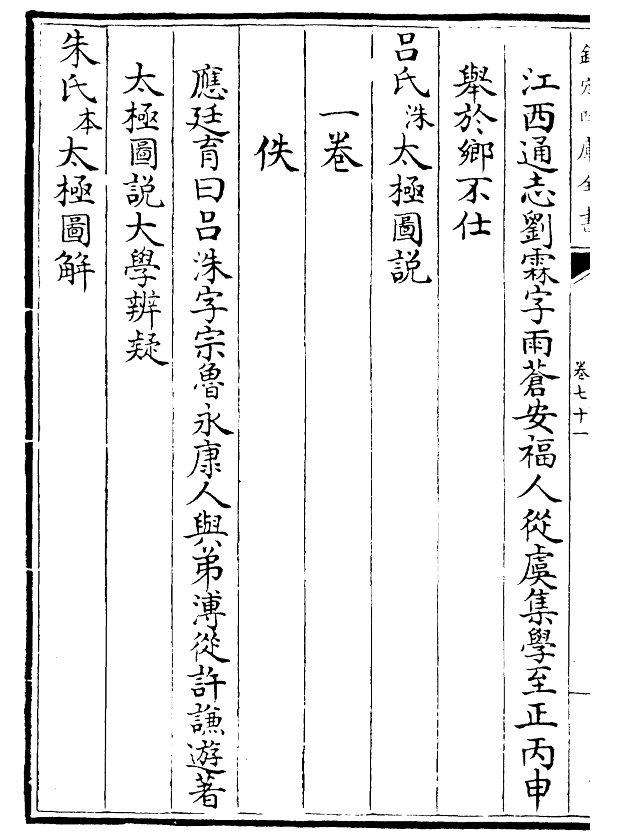
佚

休寧名族志存陳櫟弟子

劉氏霖太極圖解

一卷

佚



江西通志劉霖字雨蒼安福人從虞集學至正丙申舉於鄉不仕

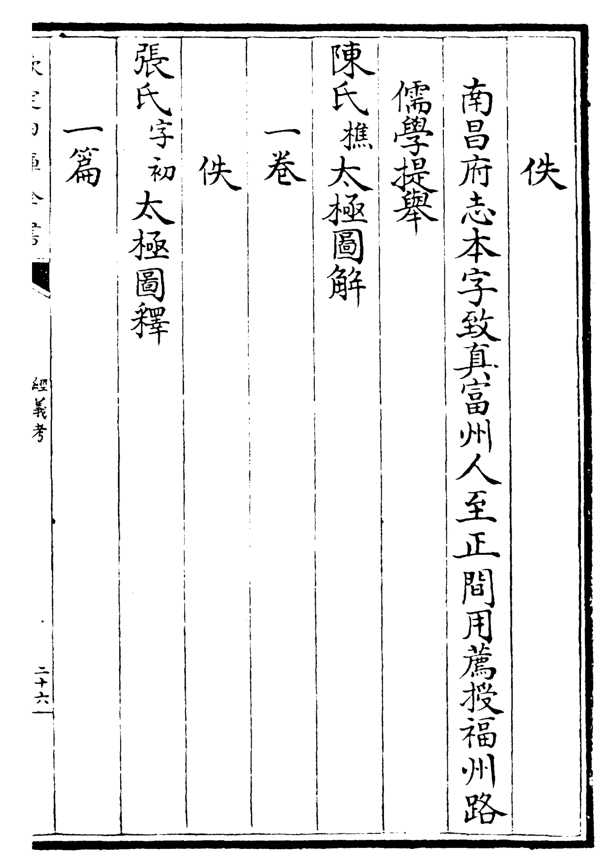
呂氏洙太極圖說

一卷

佚

應廷育曰呂洙字宗魯永康人與弟溥從許謙遊著太極圖說大學辨疑

朱氏本太極圖解



佚

南昌府志本字致真富州人至正間用薦授福州路儒學提舉

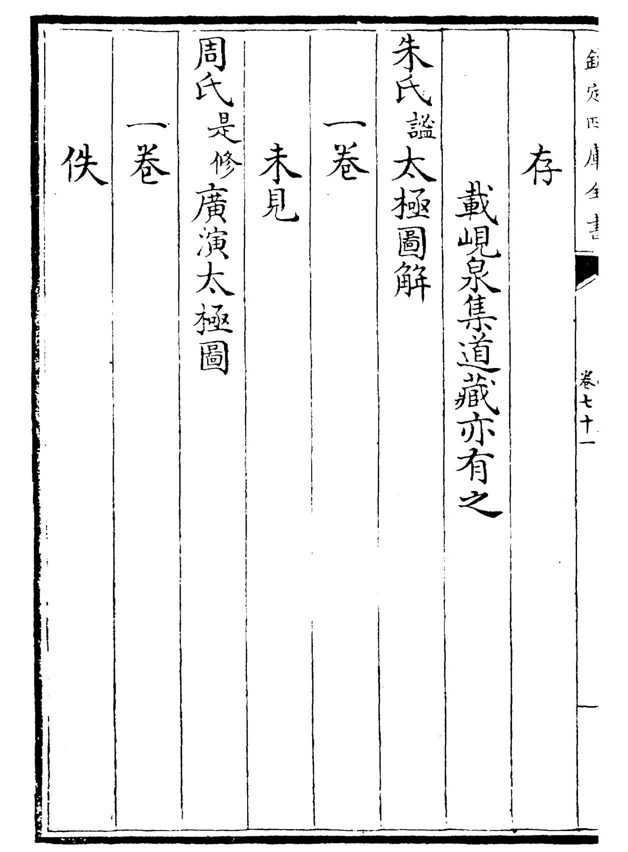
陳氏樵太極圖解

一卷

佚

張氏字初太極圖釋

一篇



存

戴峴泉集道藏亦有之

朱氏謐太極圖解

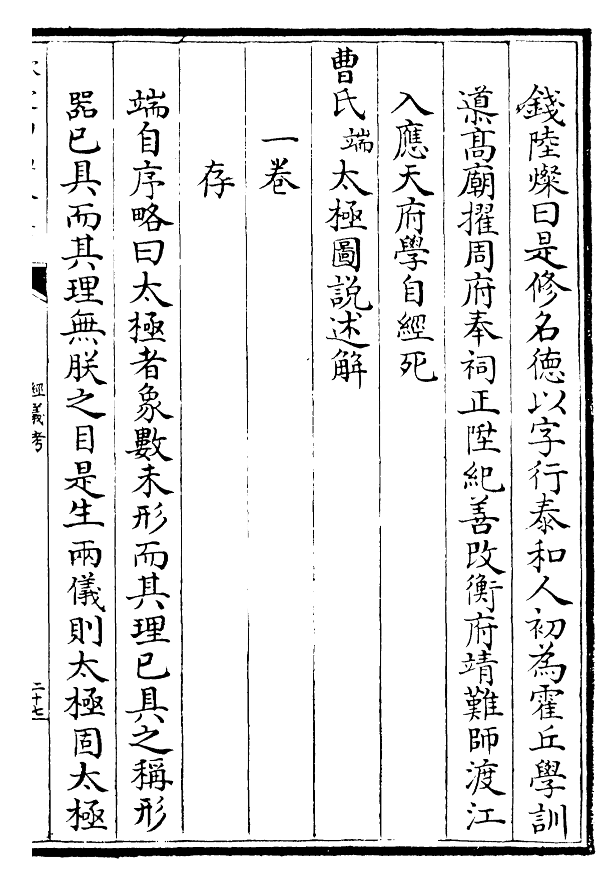
一卷

未見

周氏是修廣演太極圖

一卷

佚


錢陸燦曰是修名德以字行泰和人初為霍丘學訓
遷髙廟擢周府奉祠正陞紀善改衡府靖難師渡江
入應天府學自經死

曹氏端太極圖說述解

一卷

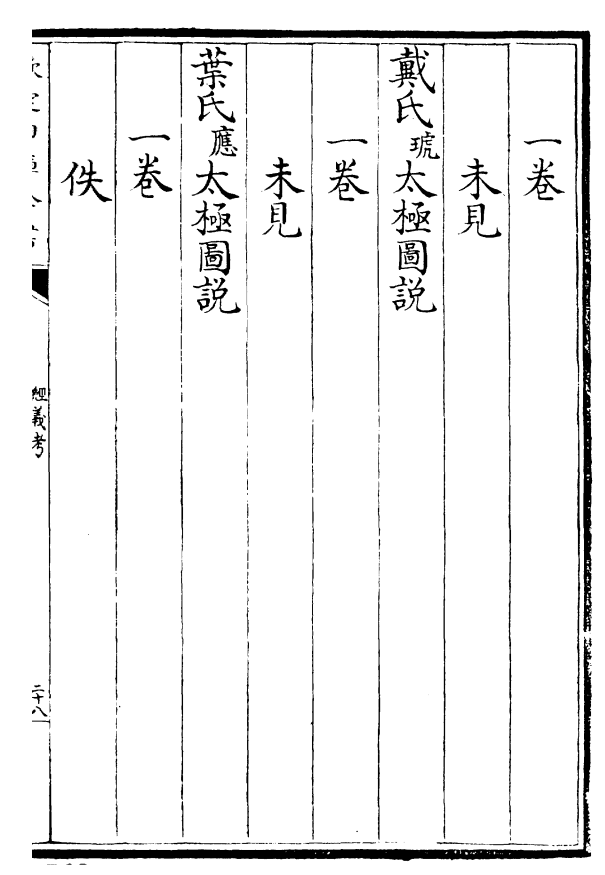
存

端自序略曰太極者象數未形而其理已具之稱形
器已具而其理無朕之目是生兩儀則太極固太極

兩儀生四象則兩儀為太極四象生八卦則四象為太極推而至於六十四卦生之者皆太極焉盖孔子而後論太極者皆以氣言老子道生一而後乃生二莊子師之曰道在太極之先列子渾論之徵周子啓千載不傳之秘則孰知太極之理而非氣也哉

陸元輔曰曹端字正夫澠池人永樂戊子舉人署霍州學正學者稱月川先生

張氏元禎太極圖說要



一卷

未見

戴氏琥太極圖說

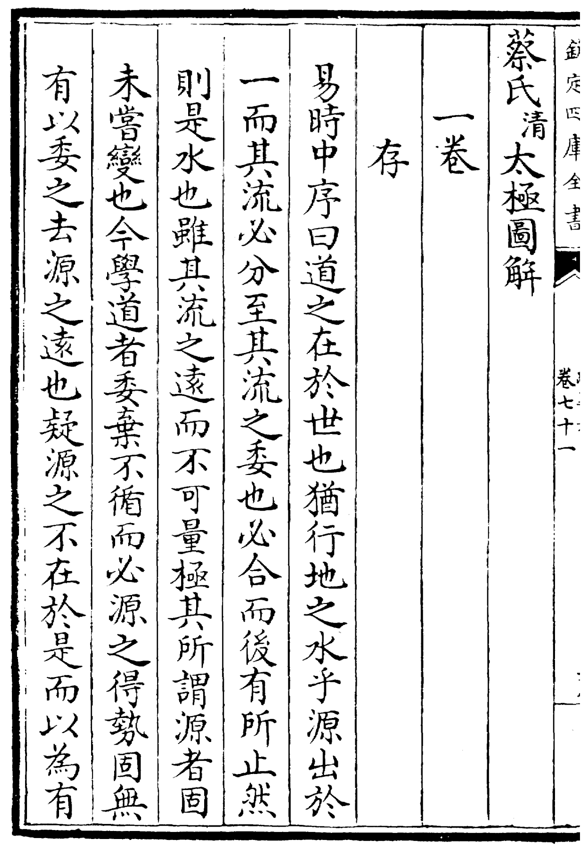
一卷

未見

葉氏應太極圖說

一卷

佚



蔡氏清太極圖解

一卷

存

易時中序曰道之在於世也猶行地之水乎源出於一而其流必分至其流之委也必合而後有所止然則是水也雖其流之遠而不可量極其所謂源者固未嘗變也今學道者委棄不循而必源之得勢固無有以委之去源之遠也疑源之不在於是而以為有

二水焉亦不察之過也載道莫備於經易者五經之源也羲文周孔之相承源所從來至一而無二也由漢逮宋為易之言者無慮百家殊途異派其分多矣最後乃有濂溪周氏伊川程氏考亭朱氏之學合異為同統殊歸一卒極於羲文周孔之旨醇如也士之有志於易而欲明羲文周孔之言者不盡心於朱子之學其何所循沿以上遡乎朱子之於易究圖書之微旨會易傳之奥義以統承乎畫卦生爻之初所謂

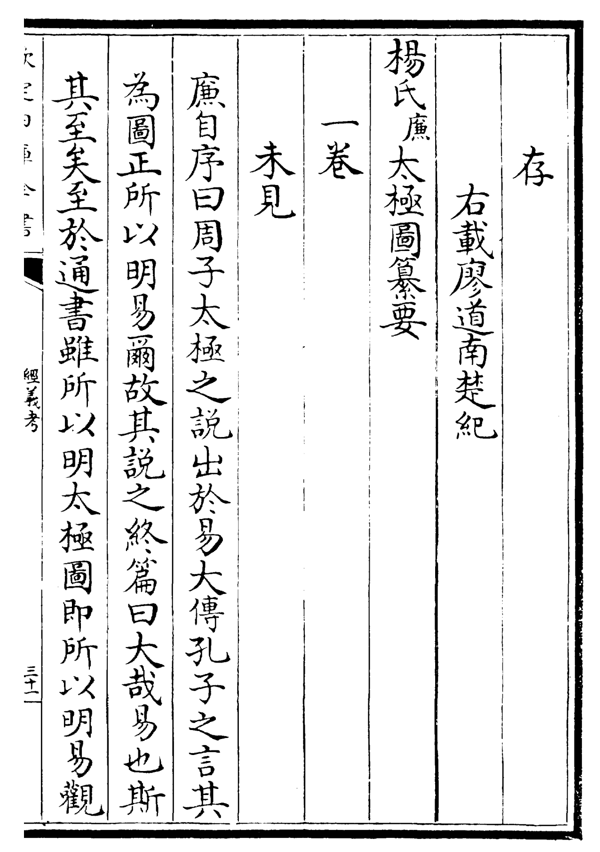
委之合而止者固在是矣嗟乎今之治易者何其衆也於朱子之學莫能專而精焉將何以論於畫卦生爻之初而明羲文周孔之言哉肆我蔡虛齋先生天挺其資神授之識卓然有追前開後之志沉涵浸漬於義理之中而分析解剥乎文字之際窮其平生之力而無須臾之暇盡心於朱子之學者我朝一人而已蓋朱子之盡心於孔子無所不該而於易爲大故虛齋之盡心於朱子亦無所不究而於易爲深此圖

之解推衍圖書探索卦疇入於精微而極乎廣大孜孜然惟委之循沿而不止源之既得矣時中少而知學即遊先生之門士之在門者以百數先生獨加器待以為可語以斯言忘其顓愚黽勉朝夕雖於精蘊未能庶幾隱詞顯義間之於進見而繹之於退私者蓋亦有年天喪斯文梁木其壞時中獨抱遺編不敢棄藾而無所啓發遂終為顓愚之人大負先生往日之所待每一臨文展卷未嘗不媿悚隕越如不能生

顧今日就荒落恐終已矣惟先生之學著而為書者既已家挾而人頌之此編乃其著述之大者士或以無所資於時文莫肯盡心故時中刻而傳之以與同志者共且僭述其概以告之使知斯道之委盖在於此嗟乎學者果有志於羲文周孔之言以得其源者其可忽焉而不盡心哉

左氏輔太極後圖説

一篇



存

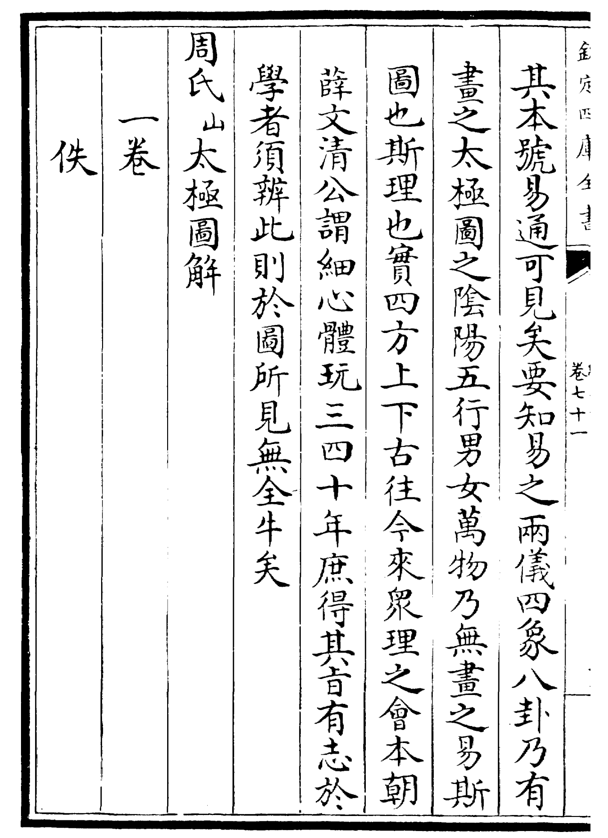
右載廖道南楚紀

楊氏廙太極圖纂要

一卷

未見

廙自序曰周子太極之說出於易大傳孔子之言其為圖正所以明易爾故其說之終篇曰大哉易也斯其至矣至於通書雖所以明太極圖即所以明易觀



其本號易通可見矣要知易之兩儀四象八卦乃有畫之太極圖之隂陽五行男女萬物乃無畫之易斯圖也斯理也實四方上下古往今來衆理之會本朝薛文清公謂細心體玩三四十年庶得其旨有志於學者須辨此則於圖所見無全牛矣

周氏山太極圖解

一卷

佚

紹興府志周山字静之嵊人成化庚子舉人知保德州

王氏承裕太極動静圖說

一卷

未見

陜西通志王承裕字天宇三原人端毅公恕第七子弘治癸丑進士歴兵刑吏三科給事中陞太僕少卿轉南京太常寺卿後至南京户部尚書謚康僖

許氏語太極圖論

一卷

存

何景明序曰昔者聖人之作易也俯仰遠近參驗而稽合其言廣大弗貳故曰易與天地準函谷子發明太極之義撰圖著論其思精其辨晳其指一盖玩易有得而作者也罔有繆悠背經之說其所究深矣或曰太極圖說儒先之論定矣學者尊尚之函谷子乃

置異同其間何也予曰聖人之道貴相發不貴襲貴相明不貴同茍徒襲其說同其旨而靡有發明其道終莫違也茍發明矣雖異同其間無害其為尊尚也誥自序曰聖人者克全天德天無言假聖人而言是聖人之言天之言也然則欲觀天道者舍聖人之言將何所本乎聖人之言謂之經經者猶布帛之有經也經之外雖千萬世之久千萬人之多其言皆緯也然則欲覲聖人之道者舍經而事緯可乎故夫六經

所載皆至誠無妄天下實有之道彼好高喜誕之士妄以有無為言復分理氣之論穿鑿瑣碎背戾聖經傳習既久牢不可破欲以明道而道愈不可明盖皆不本於經而徒以私意測之也嗚呼人情貴耳而賤目剏一家之說既行百家之廢已久雖有辨析精微之士灼見斯道之藴言一出口必將羣咥而共斥之矣尚何所言乎雖然心者道之所在也吾道之不明吾心之不安也吾求吾心之安安計他人之言乎故

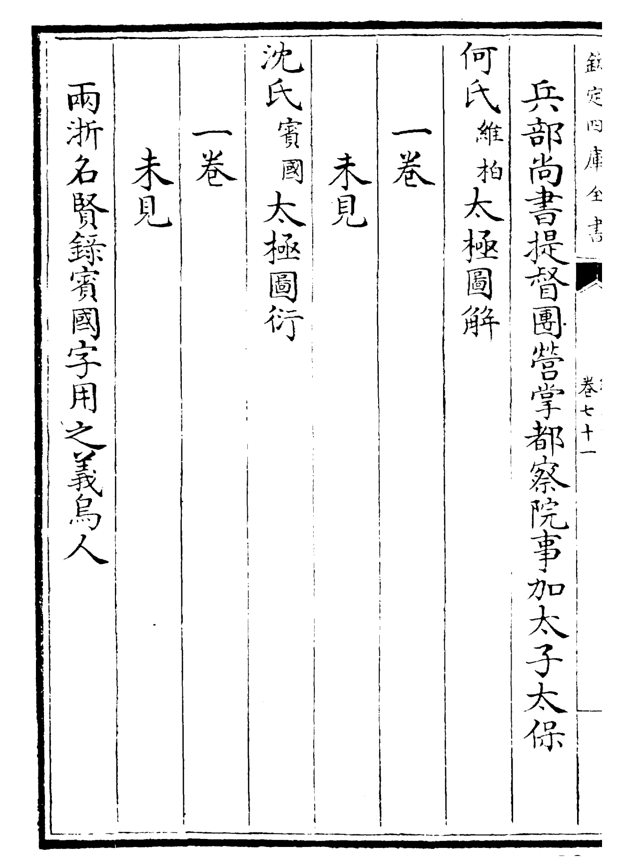
吾之言一本於經而背經者不與存焉千古一道天下一心安知四海之中百世之下不有同吾心而是吾言者乎為圖一幅為論十章淺陋可鄙謬戾孔多尚冀同吾心者指而正之吾之幸也正德乙亥八月

王氏廷相太極辨

一篇

存

錢陸燦曰廷相字子衡儀封人弘治壬戌進士歷官



兵部尚書提督團營掌都察院事加太子太保

何氏維柏太極圖解

一卷

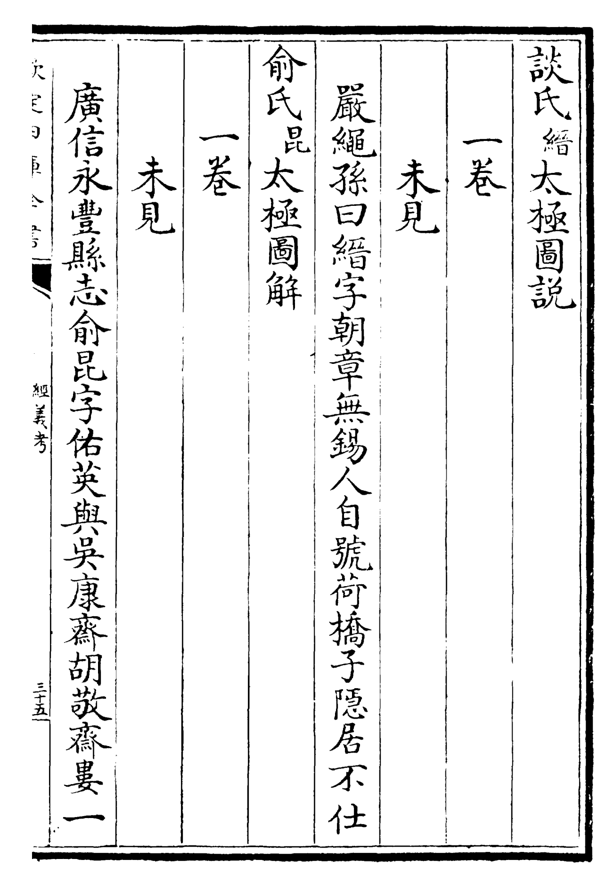
未見

沈氏賓國太極圖衍

一卷

未見

兩浙名賢錄賓國字用之義烏人



談氏縉太極圖說

一卷

未見

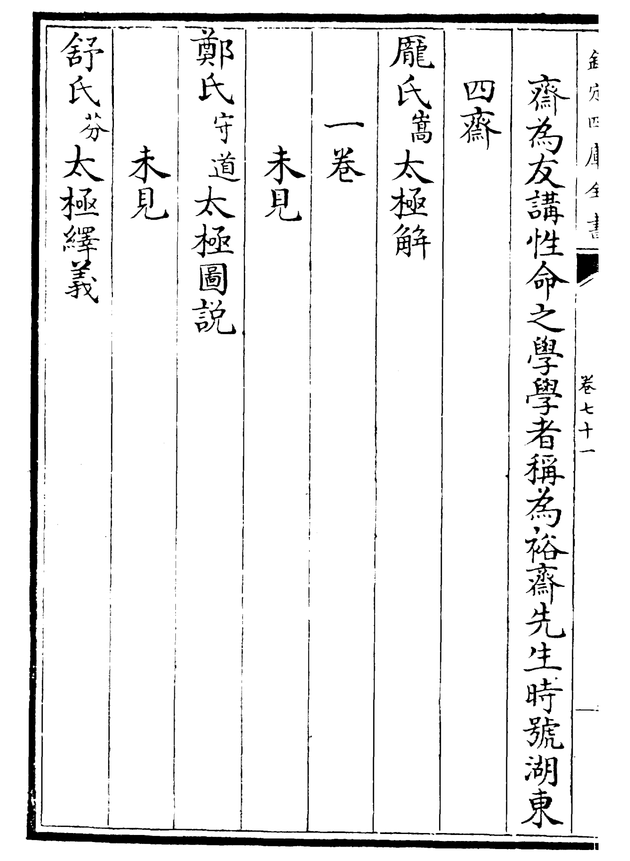
嚴繩孫曰縉字朝章無錫人自號荷橋子隱居不仕

俞氏昆太極圖解

一卷

未見

廣信永豐縣志俞昆字佑英與吴康齋胡敬齋婁一



齋為友講性命之學學者稱為裕齋先生時號湖東四齋

龎氏嵩太極觧

一卷

未見

鄭氏守道太極圖說

未見

舒氏芬太極繹義

二卷

存

崔桐論曰舒子之為太極圖繹義也疏為八圖其一河圖數著原也其二伏羲則圖畫卦起下文也其三伏羲成卦成卦不著畫直分陰陽見與圖合也其四别擬伏羲則圖畫卦若異朱子者按朱子云虚五與十者太極也奇數二十偶數二十者兩儀也以一二三四為五六七八九者四象也折四方之合以為乾

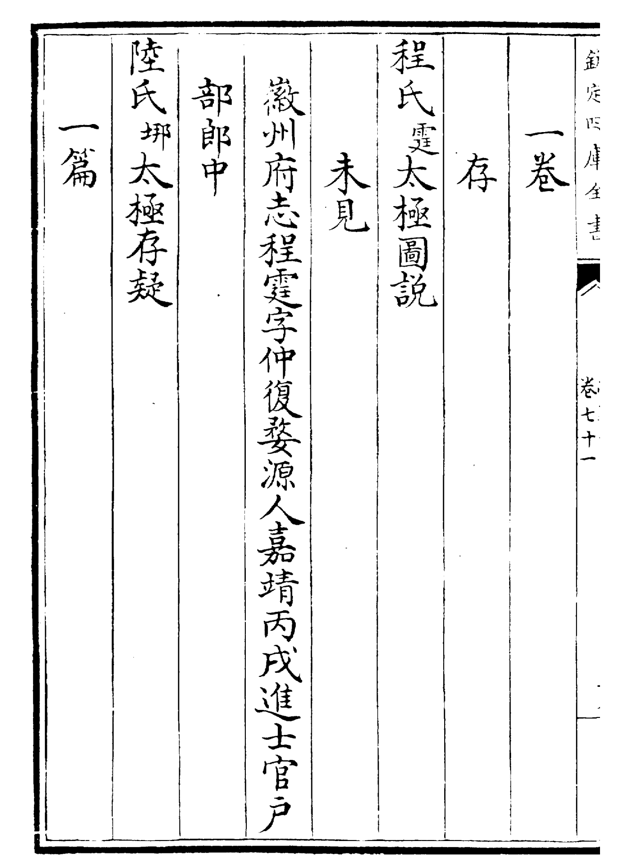
坤離坎補四隅之空以為兌震巽艮者八卦也舒子云中五者太極也次十者分兩儀也次一二三四者生數分四象也次六七八九者成數分八卦也九數三奇老陽為乾焉六數三偶老陰為坤焉七數一奇兩偶少陽為震兌艮生焉以後天三男生於乾之老陽亦合八數一偶兩奇少陰為巽離兌生焉以後天三女生於坤之老陰亦合參之生蓍倚數揲蓍求爻皆合也其五圖濂溪則圖河圖以作圖太極圖以河圖側而觀之太極陰陽五行無餘欠

也其六後天八卦論上寄王之辨圖其左旁也其七
天太極圖寓河圖之數陰陽互根太極全體本然之
妙昭然矣其八人太極圖五性之位五行之德立人
之道見太極之全體焉可以與天地參矣至於屬論
曰男女既生以形相禪則命由此出兼氣質而言也
實有補於朱子男女太極之說曰人之生者曰理曰
氣曰質曰數夫理性善之性也曰氣曰質性相近之
性也曰數禀於有生之初之天命也實有以闡性命

之大全其曰秋冬非肅殺乃百物之所胎者以理而論混闢而非有異於邵子也其曰土之寄王惟夏秋之交冬春之交者本陰陽至理而言而不茍同於秦漢以來之諸儒也其推五行有性有德蔡氏之羽翼也其論潮汐與月相應正蒙所未及也火烈金剛水緩木柔性之所以相近火散金適木上水下習之所以相遠也厥有禀受厚薄不齊命之所以一定而無移者付之天窮理盡性述事繼志道之所以責於成

已而不怠也至於五行在天有氣有質五行之序有生有成是皆窮深極微之論前哲未發之緼抑亦可見天理之在人心前乎百千萬年之前後乎百千萬年之後繭絲牛毛叢見百出道理未始不相值有如是也嗚呼我心之所同然者理也義也然則舒子所以自信於無窮者不在茲乎後之學者要知其所以異又知其所以同斯可以論太極繹義矣

唐氏樞太極枝詞



一卷

存

程氏霆太極圖說

未見

徽州府志程霆字仲復婺源人嘉靖丙戌進士官戶部郎中

陸氏垹太極存疑

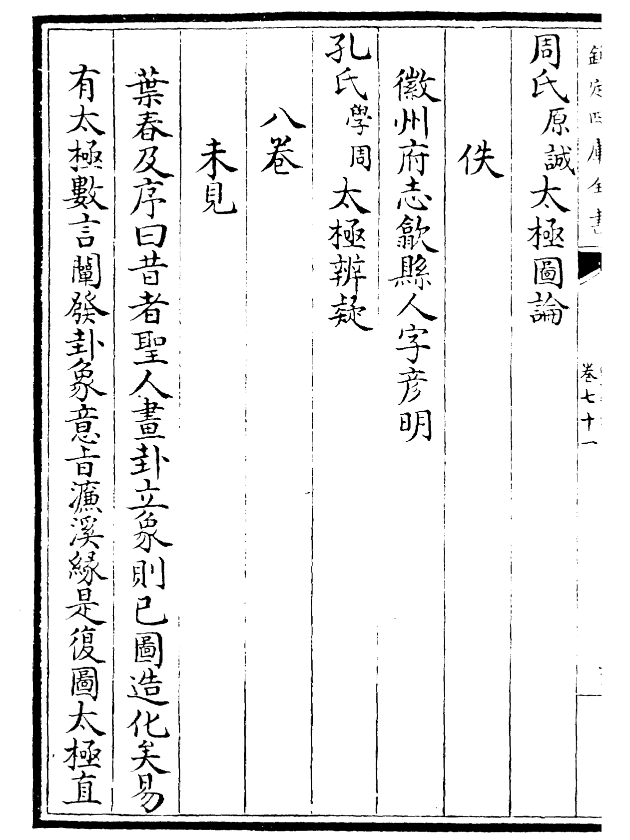
一篇

存

埜自序曰太極之辨自朱陸後若不可置喙客有以爲問者予疏答之然非敢求異也姑存所疑爲論尚請正於君子

徐文貞公志墓曰廵撫河南都察院右僉都御史陸公埜字秀卿别字箕齋其先頼人元末徙嘉興中嘉靖丙戌進士

錢德震曰其言太極儀象卦爻之會不可訓理



周氏原誠太極圖論

佚

徽州府志歙縣人字彥明

孔氏學周太極辨疑

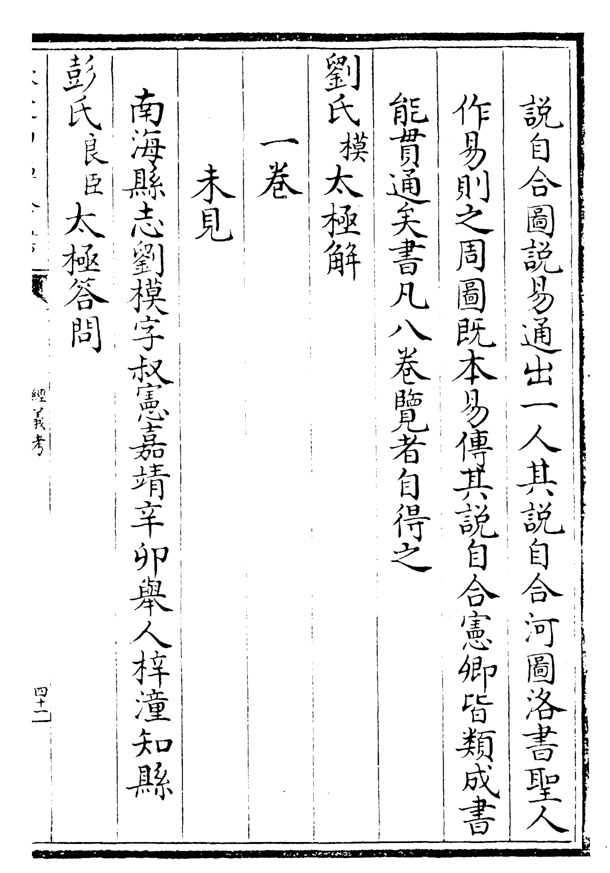
八卷

未見

葉春及序曰昔者聖人畫卦立象則已圖造化矣易有太極數言闡發卦象意旨濂溪緣是復圖太極直

指造化而又加以無極之文盖造化卦畫其致一也自象山紫陽互相譏駁垂四百年而孔憲卿為辨疑隆慶辛未示余閩中余為之序傳曰天地設位而易行乎其中矣天地之始一易耳氣块然太虛混淪推盪舒而煥謂之陽翕而慘謂之陰變易交錯生陰生陽謂之易易無極矣而有所極是生兩儀四象八卦之本謂之太極流行不窮謂之道無方無在合一不測謂之神若此類夫子具言之生天生地始而復行

其中一易耳列子曰易無形埒易變而為一一變而為七七變而為九易加於一之上何其累哉夫子時已有此故曰乾坤成列而易立乎其中易在陰陽之中葢救之也善乎謝汝愼先生之言曰易無極而有太極陰陽變易眇無定極而有太極為之本體又曰於陰陽之變易見其有太極於變易之無極見其為太極太極即易也有味其言之哉無極雖見老莊列書而易本無極借以為文無傷也周圖原本易傳其



說自合圖說易通出一人其說自合河圖洛書聖人作易則之周圖既本易傳其說自合憲卿皆類成書能貫通矣書凡八卷覽者自得之

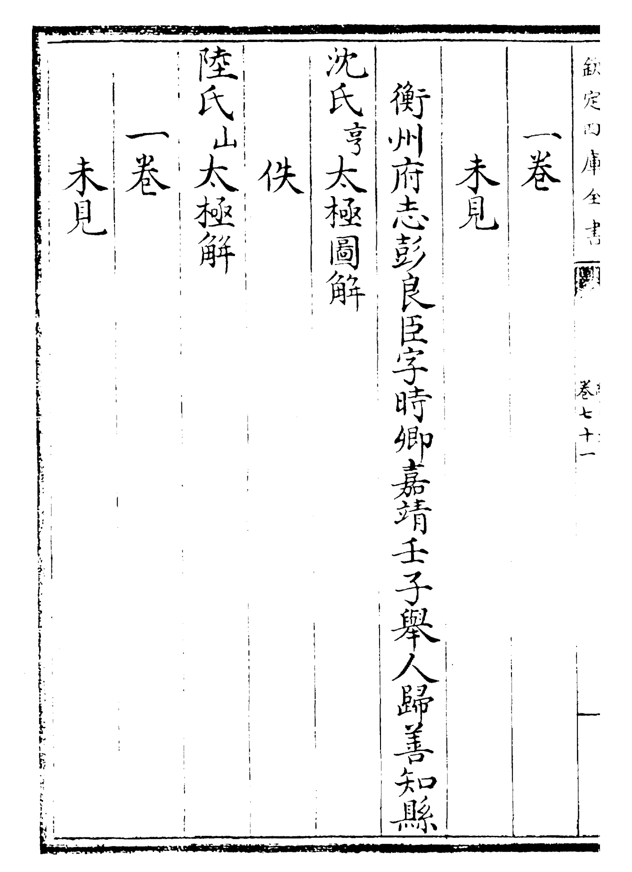
劉氏模太極解

一卷

未見

南海縣志劉模字叔憲嘉靖辛卯舉人梓潼知縣

彭氏良臣太極答問



一卷

未見

衡州府志彭良臣字時卿嘉靖壬子舉人歸善知縣

沈氏亨太極圖解

佚

陸氏山太極解

一卷

未見

平湖縣志山字子周太學生除臨清州判官陞阜平知縣調夏津入為光祿署正

黃氏宗炎太極圖說辨

一卷

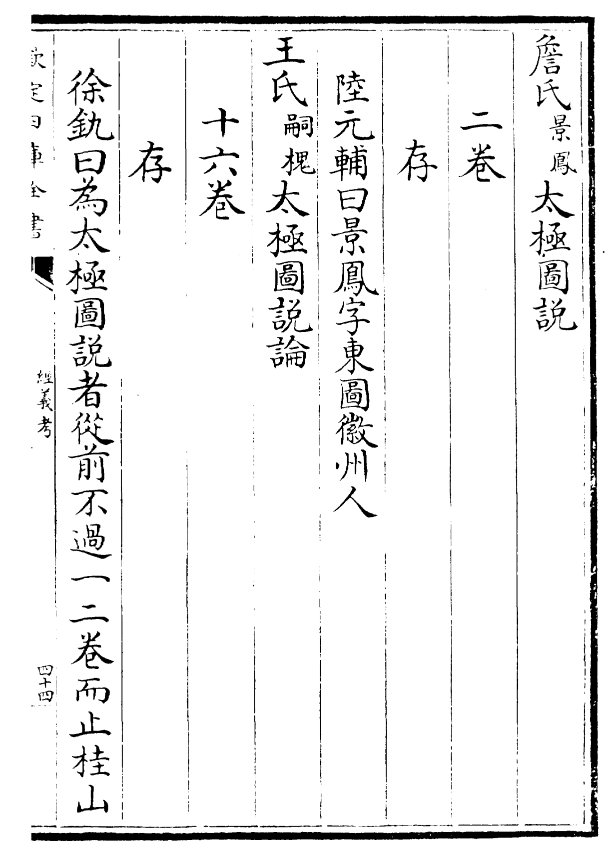
存

宗炎自序曰太極圖者創於河上公傳自陳圖南名為無極圖乃方士修煉之術也與老莊之長生久視又其旁門岐路也老莊以虛無為宗無事為用方士

以逆成丹多所造作去致虚静篤逺矣周茂叔得之更為太極圖則窮其本而反於老莊可謂拾瓦礫而悟精藴但綴説於圖合二途為一門其病生矣又懼老氏非孔孟之正道不可以傳來學借大易以伸其意混二術而總冒以儒其病更甚矣葢夫子之言太極專以明易也茂叔之言太極則空中之造化也兩者本不同道朱元晦又從而分析辨解之則更雜以釋矣茂叔强三為一元晦混四為一雖極其推崇而

并失茂叔之故我矣其病可復瘳耶茂叔得圖於方士得偈於釋心証於老元晦得圖於葛長庚得偈於道譏而欲會通之於儒曰包羲文王未嘗言太極而孔子言之孔子未嘗言無極而周子言之先聖後聖同條共貫此過於標榜也夫子之言太極不過賛易有至極之理非别有太極而欲上乎羲文也茂叔之無極而太極不過推墨附儒在元晦無乃推假即真戴僭竊為君父乎吾不知千聖何故吝此而不傳其

秘耶夫子曰當仁不讓於師愚二十年學易稍窺十翼籓籬確知易老之不可混稱確知老之不同於釋灼見儒釋老之不可冐昧影響然後敢明言此圖之非易而且有老與仙與釋之淆亂不揣固陋一一而是正之如此吾知見者必將怒目裂眦以定予非聖之罪然而莫之避者何也聖人之大道非一人所可私亦非阿黨所能據千秋萬世必有明之者矣時賢之罪予也何傷作太極圖說辨


詹氏景鳳太極圖說

二卷

存

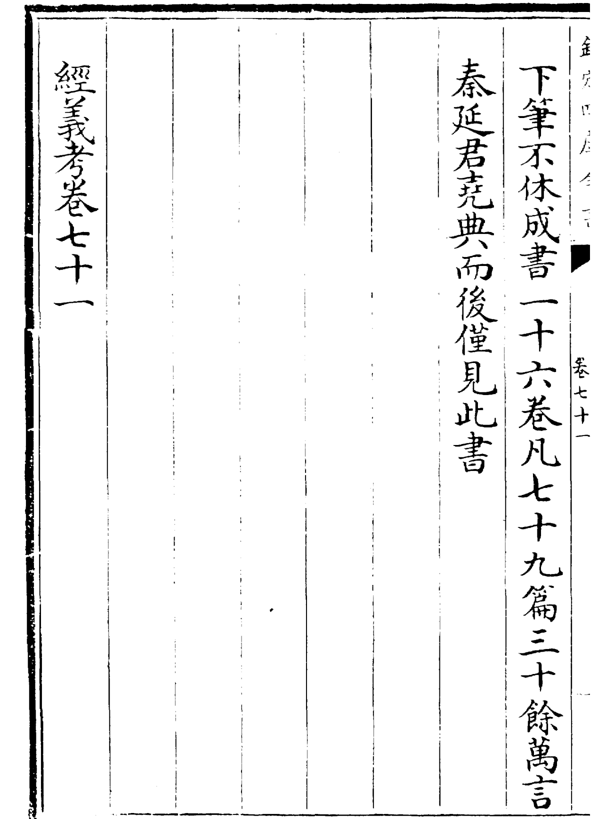
陸元輔曰景鳳字東圖徽州人

王氏嗣槐太極圖說論

十六卷

存

徐釚曰為太極圖說者從前不過一二卷而止桂山



下筆不休成書一十六卷凡七十九篇三十餘萬言

秦延君堯典而後僅見此書

經義考卷七十一



總校官庶吉士臣侍朝

校對官檢討臣王鍾健

謄録監生臣曹錫璜